

**FACTORES PERSONALES, FAMILIARES Y SOCIALES QUE  
INCREMENTAN LA MIGRACIÓN RURAL-URBANA DE JÓVENES EN EL  
DEPARTAMENTO DE SUCRE**

**Bianca Estela Santiz Gamarra**

**Director: Jorge Palacio Sañudo**

**Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Desarrollo Social**

**MAESTRIA EN DESARROLLO SOCIAL  
DIVISION DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD DEL NORTE**

**“Investigación formulada en el marco del Programa de Formación de Capital  
Humano de Alto Nivel para el Departamento de Sucre Maestría Nacional 2014”**



Barranquilla, (Colombia) – Febrero 2018

# **FACTORES PERSONALES, FAMILIARES Y SOCIALES QUE INCREMENTAN LA MIGRACIÓN RURAL-URBANA DE JÓVENES EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE**

Bianca Santiz Gamarra  
CIU: 200068395  
biancasantizgam@gmail.com

Director de tesis: Jorge Palacio Sañudo  
jpalacio@uninorte.edu.co

## **Resumen**

Esta investigación se orientó a estudiar el fenómeno migratorio de los adolescentes y jóvenes de Sucre, partiendo de la revisión y abordaje del problema desde una perspectiva personal, familiar y socio-comunitaria, donde la información primaria fue generada por los futuros migrantes. Este estudio se llevó a cabo en las cinco (5) subregiones del Departamento de Sucre: San Jorge, Montes de María, Sabanas, Golfo del Morrosquillo y Mojana. La investigación se asumió desde una postura descriptiva, No experimental con enfoque cuantitativo, y la información se recolectó a través de un cuestionario (tipo escala), indagando sobre varias dimensiones: Contexto socio-familiar, Dinámica Migratoria y Sentido de Comunidad.

Se enmarcó en el Núcleo Problema del **Programa de becarios de Formación de Capital Humano de Alto Nivel para el Departamento de Sucre (convocatoria número 678-COLCIENCIAS)** denominado: *Escasas oportunidades de inclusión y participación social de comunidades vulnerables en el desarrollo del Departamento de Sucre*. Además se adhiere a la actividad número dos (2), especificada de la siguiente manera: *Articulación de organizaciones de la sociedad civil que han implementado experiencias exitosas de emprendimiento social con grupos vulnerables como forma de mitigación de la migración rural-urbana.*

Como principales hallazgos se destaca que los sujetos de investigación tienen un buen sentido de comunidad, pero este no condiciona la intención de emigrar, pues se muestra una clara tendencia a abandonar el municipio por diferentes razones. Entre las principales ventajas de irse está el acceso a la educación superior y el empleo; y las principales desventajas van desde abandonar a la familia o a los amigos y dejar los usos y costumbres del pueblo. También en los resultados de esta investigación encontrará las motivaciones, expectativas, valoración de los atractivos del municipio, así como los elementos personales y familiares que influyen en el proyecto migratorio.

**Palabras Clave:** Migración rural-urbana, Sentido de Comunidad, Movilidad Social.

## **Abstrac**

This investigation was orientated to there study the migratory phenomenon of the young of Sucre, departing from the review and boarding of the problem from a personal, familiar community perspective and partner, where the primary information was generated by the futures migrantes. This study was carried out in the five (5) subregions of the Department of Sucre: San Jorge, Montes de María, Sabanas, Golfo del Morrosquillo y Mojana. The investigation was assumed from a descriptive, non-experimental position with a quantitative approach, and the information was collected through a questionnaire (scale type), inquiring about several dimensions: Socio-family context, Migratory Dynamics and Community Sense.

It was framed in the Nucleus Problem of the Program of scholars of Formation of Human Capital of High Level for the Department of Sucre (call number 678-COLCIENCIAS) denominated: Little opportunities for inclusion and social participation of vulnerable communities in the development of the Department of Sucre. It also adheres to activity number two (2), specified as follows: Articulation of civil society organizations that have implemented successful experiences of social

entrepreneurship with vulnerable groups as a form of mitigation of rural-urban migration.

As main findings it is highlighted that the research subjects have a good sense of community, but this does not condition the intention to emigrate, because it shows a clear tendency to leave the municipality for different reasons. Among the main advantages of leaving is access to higher education and employment; and the main disadvantages range from abandoning the family or friends and leaving the uses and customs of the town. Also in the results of this research you will find the motivations, expectations, valuation of the attractions of the municipality, as well as the personal and family elements that influence the migratory project.

**Keywords:** Rural-urban migration, Sense of Community, Social Mobility.

## NOTAS DE ACEPTACIÓN

**DIRECTOR**

---

**Jurado N 1.**

---

**Nota**

---

**Jurado N 2.**

---

**Nota**

**BARRANQUILLA, Febrero 2018**

## **DEDICATORIA...**

*Primero que todo, la gracia y la honra sean para Dios, ¡mi fuente de poder!*

*Una dedicatoria para mi familia, especialmente para mi hijo Juan Camilo, quien me inspiró y fue mi motivación constante, aunque (en su inocencia) desde el primer día de clases me preguntaba si ya había terminado la maestría...*

*A Juan Carlos O.V, quién siempre fue tan diligente con cada jornada académica, preocupándose porque yo llegara a tiempo y no faltara ninguna...*

*A mi hermana Zully, siempre incondicional...*

*A mis padres, Ana Teresa y Alfonso, que esperaron el título más que yo para lucirlo como motivo de orgullo en el pueblo de Santiago Apóstol-Sucre de donde soy oriunda...y siempre me aconsejaron para que lograra mis metas...*

*A mi hermana Cindy, quien siempre me presionó para que terminara lo más pronto...*

*A mis sobrinos Nikol y Jesús Manuel, ¡para ustedes también esta meta!*

*A mis amigos cercanos también por su apoyo.*

*Gracias a todos por su amor.*

## AGRADECIMIENTOS

*La palabra “Gracias” no recoge tantos pensamientos que rondan mi cabeza, y me quedo corta especialmente con mi tutor, el doctor Jorge Palacio Sañudo, quien fue un ángel que con sus orientaciones, consejos y paciencia (y en lo último mano dura) me motivó a enfrentar un proceso de investigación con todas las de la ley.*

*Agradezco a todos los participantes en esta investigación, a los rectores, coordinadores, docentes y estudiantes que abrieron muy amablemente las puertas de sus instituciones educativas.*

*Agradezco a los jóvenes del semillero que apoyó la recolección de datos y la tabulación de los mismos, a Rosaura, Jesús, Zully, Andrea, Francisco, Carlos, Katlhen y Pablo.*

*A cada uno de los transportadores que facilitaron la tarea del desplazamiento a todas las zonas (Chalán, Guaranda, Coveñas, San Onofre, El Roble y Caimito).*

*A Jhon Vidal, a Andrés Vergara, a Moisés y a Piedad Martínez, quienes con su liderazgo gestionaron la posibilidad para que muchos nos beneficiáramos de la beca de formación de alto nivel en el departamento de Sucre.*

*A la Gobernación de Sucre, a Cekar y a Colciencias por operativizar este proceso.*

*A cada uno de los docentes que orientaron los módulos de este programa académico, en cabeza del doctor Camilo Madariaga (siempre tan diligente), a Leidy quien siempre cumple sus funciones tan correctamente y con la gestión de la Universidad del Norte se convirtieron en los soportes para culminar este proceso.*

*A mis especiales compañeros de estudio en la maestría, cuya lista no relaciono por lo extensa, pero que pasaron con un rayo de luz que iluminó partes de mi formación y algunos quedaron como amigos incondicionales para el camino de la vida.*

## TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS _____	10
INDICE DE GRÁFICAS _____	11
INTRODUCCIÓN _____	13
JUSTIFICACIÓN _____	16
MARCO TEÓRICO _____	22
El Concepto de Migración _____	25
La Migración económica _____	29
Impacto sociocultural de la Migración _____	29
Impacto demográfico de la Migración _____	30
Familia y Migración _____	33
La Movilidad Social _____	34
Educación Superior, migración y movilidad social _____	36
Sentido de Comunidad _____	39
Participación y Empoderamiento: el papel de los jóvenes. _____	41
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN _____	44
OBJETIVOS _____	48
General _____	48
Específicos _____	48
METODOLOGÍA _____	49
Diseño _____	49
Sujetos _____	49
Instrumentos _____	52
Procedimiento _____	53
Consideraciones Éticas _____	54
RESULTADOS _____	55
FACTORES PERSONALES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN DE JÓVENES ____	55
Descripción de los sujetos y sus características _____	56
Expectativas migratorias e intereses _____	60
Percepción de los sujetos acerca de las posibilidades de retorno _____	62
FACTORES FAMILIARES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN DE JÓVENES ____	62
Caracterización familiar _____	63



Migración en la historia familiar _____	66
Motivaciones para emprender un proyecto migratorio. _____	70
<b>FACTORES SOCIALES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN DE JÓVENES</b> _____	71
La dinámica migratoria _____	71
Identificación de las principales ventajas y desventajas ante la posibilidad de emigrar _____	76
Percepción de los jóvenes acerca de las oportunidades y calidad de vida en la zona. _____	77
Sentido de Comunidad _____	83
<b>DISCUSIÓN</b> _____	88
Factores personales y familiares de los jóvenes para emprender o no un proyecto migratorio _____	88
Factores sociales y el sentido de comunidad - apego al barrio y al municipio - por parte de los jóvenes que desean emprender o no un proyecto migratorio _____	92
El sentido de comunidad por región- municipio y la dinámica migratoria _____	94
<b>CONCLUSIONES</b> _____	98
<b>REFERENCIAS</b> _____	101
<b>ANEXOS</b> _____	108
Anexo 1. Cuestionario _____	108
Anexo 2. Formatos de Consentimiento informado para rectores y Asentimiento para menores y sus padres. _____	113
Anexo 3. Resultados sobre las preferencias de ciudades a nivel Internacional para emigrar y establecerse en los próximos 10 años _____	119
Anexo 4. Redes de apoyo personales, familiares y sociales consideradas por los sujetos para establecerse en algún lugar. _____	119
Anexo 5. Expectativas sobre las ventajas principales que tiene irse del municipio. Ventaja 2. _____	120
Anexo 6. Expectativas sobre las ventajas principales que tiene irse del municipio. Ventaja 2. _____	121
Anexo 7. Tabla cruzada SC General (Agrupada)*Ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar? _____	122
Anexo 8. Expectativas migratorias y mentalidad emprendedora. _____	123
Anexo 9. Procedencia. _____	125

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Colombia, Estimaciones de la Migración. 1985-2005 y Proyecciones 2005-2020. Nacionales y Departamentales. _____	19
Tabla 2. Migrantes intermunicipales últimos 5 años, por base, según departamento DANE-Censo general 2005 _____	26
Tabla 3. Principal causa de la migración, según base DANE-Censo general 2005 _____	28
Tabla 4. Estructura Porcentual de localización de la población en Sucre en 2011 (%) _____	44
Tabla 5. Sucre. Proyecciones Municipales de la Población por Área, año 2011. _____	49
Tabla 6. Muestra de Jóvenes encuestados por municipio _____	51
Tabla 7. Muestra de Instituciones Educativas _____	51
Tabla 8. Semillero de Investigación Multidisciplinario-CECAR _____	53
Tabla 9. Síntesis de resultados de datos agrupados por municipio con respecto a la procedencia del sujeto _____	67
Tabla 10. Resultados de Antecedentes familiares de emigración, identificación del actor principal. _____	69
Tabla 11. Síntesis de resultados sobre índices de movilidad anterior _____	72
Tabla 12. Síntesis de resultados sobre la percepción del atractivo de oportunidades laborales que oferta el municipio _____	74
Tabla 13. Expectativas sobre las ventajas principales que tiene irse del municipio. Ventaja 1. _____	76
Tabla 14. Expectativas sobre las Desventajas principales que tiene irse del municipio. _____	76
Tabla 15. Resultados sobre las preferencias de ciudades de la Región Caribe para emigrar y establecerse en los próximos 10 años. _____	82
Tabla 16. Resultados sobre las preferencias de ciudades a nivel Nacional para emigrar y establecerse en los próximos 10 años. _____	82
Tabla 17. Resultados Sentido de Comunidad General agrupada-SCG _____	84
Tabla 18. Tabla de frecuencia sentido de comunidad agrupada _____	84
Tabla 19. Tabla cruzada entre SCG y la opción de irse del municipio. _____	85
Tabla 20. Prueba de Chi-cuadrado entre las variables SCG y la opción de irse del municipio _____	87
Tabla 21. Redes de apoyo personal, familiar y social frente al lugar donde se desea emigrar _____	91
Tabla 22. Tabla cruzada SC General (Agrupada)*Cómo considera la opción de irse del municipio? _____	95

## **INDICE DE GRÁFICAS**

Gráfico 1. Principales destinos de los emigrantes colombianos. _____	26
Gráfico 2. Mapa del Departamento de Sucre por Municipios y Subregiones _____	50
Gráfico 3. Caracterización de los sujetos de acuerdo al género. _____	56
Gráfico 4. Caracterización de los sujetos de acuerdo a la edad. _____	57
Gráfico 5. Caracterización de los sujetos de acuerdo al estado civil. _____	58
Gráfico 6. Caracterización de los sujetos de acuerdo al nivel educativo. _____	58
Gráfico 7. Caracterización de los sujetos de acuerdo con la variable estrato. _____	59
Gráfico 8. Percepción de los sujetos acerca de las posibilidades de emprender un proyecto migratorio. _____	60
Gráfico 9. Datos cruzados con la variable Sexo y la opción de irse del municipio. _____	61
Gráfico 10. Percepción de los sujetos acerca de las posibilidades de retorno. _____	62
Gráfico 11. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con el tipo de familia al que pertenecen. _____	63
Gráfico 12. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con el promedio de la edad de la familia. _____	64
Gráfico 13. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con el nivel educativo más alto alcanzado por los miembros de la familia. _____	64
Gráfico 14. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con la ocupación, profesión u oficio del nivel educativo más alto. _____	65
Gráfico 15. Comportamiento de la movilidad en la historia de la familia actual. _____	66
Gráfico 16. Principales motivos por los cuáles uno o varios miembros de la familia se han ido del municipio. _____	70
Gráfico 17. Síntesis de resultados sobre el tiempo que tienen los sujetos de vivir en el municipio. _____	71
Gráfico 18. Principales motivos por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio-Motivo 1 _____	73
Gráfico 19. Principales motivos por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio-Motivo 2 _____	74
Gráfico 20. Principales motivos por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio-Motivo 3 _____	75
Gráfico 21. Percepción de los aspectos que configuran el entorno y las condiciones o estilo de vida del municipio. _____	78
Gráfico 22. Percepción del apoyo recibido por las redes sociales que tienen influencia en la zona. _____	79

Gráfico 23. Expectativas en cuanto a condiciones de habitabilidad y estabilidad en el municipio.	80
Gráfico 24. Expectativas en cuanto al sentido de pertenencia hacia el municipio.	81
Gráfico 25. Expectativas sobre el tiempo de convivencia en la zona a largo plazo.	81
Gráfico 26. Sentido de comunidad general (Agrupado) SCG.	85
Gráfico 27. Sentido de comunidad general (Agrupado) SCG)*Cómo considera la opción de irse del municipio?	86
Gráfico 28. Gráfico cruzado entre SCG y migración de los sujetos	87

## INTRODUCCIÓN

En las ciencias sociales es imperativo preocuparse por la generación de nuevas alternativas de comprensión de la realidad, teniendo en cuenta el momento histórico, las particularidades de los contextos y la reflexión dialéctica entre la teoría y la praxis. Todo lo anterior con la finalidad ambiciosa de alcanzar mejores niveles de confort y calidad de vida en general. En este sentido, esta propuesta se enmarca en el Núcleo Problema del Programa de becarios de Formación de Capital Humano de Alto Nivel para el Departamento de Sucre, denominado: *Escasas oportunidades de inclusión y participación social de comunidades vulnerables en el desarrollo del Departamento de Sucre*. Además se adhiere a la actividad número dos (2), especificada de la siguiente manera: *Articulación de organizaciones de la sociedad civil que han implementado experiencias exitosas de emprendimiento social con grupos vulnerables como forma de mitigación de la migración rural-urbana*.

Por lo tanto, esta investigación se orienta a estudiar el fenómeno migratorio de los adolescentes y jóvenes de Sucre, partiendo de la revisión y abordaje del problema desde una perspectiva participativa y de desarrollo local, donde la información primaria será generada por los migrantes, orientando el proceso hacia la identificación del sentido de comunidad y perfil de liderazgo y participación de los jóvenes con tendencias a emprender un proyecto migratorio, con la finalidad de generar aportes futuros para la disminución del problema.

Este estudio se llevó a cabo en las cinco (5) subregiones del Departamento de Sucre: San Jorge, Montes de María, Sabanas, Golfo del Morrosquillo y Mojana.

Analizar los factores personales y familiares que favorecen o reducen la migración y movilidad social de los jóvenes campesinos del Departamento de Sucre es el principal objetivo hacia el cual se orienta la investigación, resaltando la variable de sentido de comunidad como elemento clave de este problema de investigación y teniendo en cuenta el problema de la migración en la actualidad, pues los jóvenes en el departamento provienen de familias con escasos recursos económicos, y de entornos municipales con características netamente rurales, se ven abocados a emigrar de sus lugares de origen con pocas posibilidades de retorno, lo cual es preocupante para la sostenibilidad y progreso de los municipios.

La reflexión teórica inicia con la migración desde la perspectiva de la ruralidad hacia contextos urbanos, así como su relación con la movilidad social y los efectos de estos fenómenos en distintas esferas (personal, familiar, social, económica, demográficos...); luego se presentan y contextualizan los fundamentos de la variable “Sentido de Comunidad” como eje importante del estudio; y finalmente se abordan los referentes teóricos del empoderamiento y la participación desde la perspectiva juvenil. Es así que algunos de los principales referentes teóricos para el abordaje del problema se fundamentan en los aportes y estudios realizados por Zhao, P. and Howden-Chapman, P. (2010), Izquierdo-Llanes, G; Molina-López, M M; Sanz-Magallón Rezusta, G; (2015); Lafont, P., & Pariat, M. (2016); Padoan, Ivana María (2016); Rérat, P. (2014); Camlin, C. S., Snow, R. C. and Hosegood, V. (2014); Espinoza, v. (2003); Angulo, R, Gaviria, A., Páez, G. N., & Azevedo, J. P. (2012); Palacio Sañudo, J. E., & Madariaga Orozco, C. A. (2005); Cartagena, K. (2006); Goicoechea, A. (2013); Maya Jariego, I. (2004); Jurado, Claudia; Tobasura, Isaías; (2012) y algunos documentos es informes de la organización internacional para las migraciones-OIM (2016) y del departamento nacional de planeación-DNP (2012).

La metodología parte de un enfoque cuantitativo con un tipo de diseño descriptivo, no experimental; realizando el abordaje de los datos a partir de una muestra representativa de jóvenes de diversas instituciones educativas de los municipios mencionados, apoyando la recolección de los mismos por medio de dos cuestionarios. El primero que contiene dos (2) subcategorías: Contexto Socio familiar y dinámica migratoria. El segundo es el cuestionario de sentido de comunidad. Por último se construyó una escala para conocer las “expectativas migratorias” con la finalidad de valorar el arraigo actual de los sujetos en su zona y los principales motivos para irse del municipio.

El análisis, interpretación y presentación de los resultados se realizó a través del software SPSS, que permitió depurar la información y hacer cruce de variables para el sentido de comunidad.

Los resultados de la investigación se presentan exponiendo primero los factores personales, luego los factores familiares y por último los factores relacionados con lo socio-comunitario que influyen en el proceso de la migración rural-urbana y el sentido de comunidad de los jóvenes del departamento de Sucre.

## **JUSTIFICACIÓN**

En Colombia, la migración rural-urbana tiene un matiz histórico, iniciando por ejemplo con los riesgos que ofrece el campo debido a que es precisamente allí donde han operado mayormente los grupos armados desde hace más de 50 años, lo cual ha generado un sinnúmero de personas víctimas de Desplazamientos forzados. Aunque la migración no se da únicamente por la violencia, pues también encontramos variables como la búsqueda de mejor calidad de vida y acceso a servicios de educación, salud, empleo, entre otras.

La poca inversión de recursos relacionados con la tecnificación del campo, las deficientes vías de acceso para la comercialización-exportación de los productos, la poca infraestructura comercial y social, el valor del jornal, entre otros, influyen en el deficiente desarrollo de los sectores rurales, lo cual ha desembocado en procesos migratorios constantes de las familias, especialmente a ciudades que ofrezcan la posibilidad de realizar actividades más lucrativas y brinden acceso a las variables mencionadas anteriormente. En este sentido el futuro del campo colombiano es sombrío ante las políticas de apertura económica, que más que una panacea, representa un riesgo pues ante la falta de competitividad frente al mercado internacional, se podría presentar un decrecimiento; sumando además los episodios de violencia por parte de los grupos armados. Kalmanovitz, S. (2001).

Esta investigación aborda distintas variables relacionadas con aspectos personales, dinámica familiar, intereses, expectativas, percepciones, movilidad, el sentido de comunidad, empoderamiento y participación comunitaria de los jóvenes en el marco del problema de migración rural-urbana del departamento de Sucre, planteando la importancia del objeto de estudio a partir de la generación de nuevos conocimientos en



torno al análisis de resultados regionales para la formulación de alternativas que mitiguen el problema o den cuenta del perfil de los futuros migrantes locales, nacionales o internacionales.

Al revisar la bibliografía reciente sobre esta problemática, se encontraron algunos estudios (en el nivel nacional e internacional) que dan cuenta del problema desde perspectivas individuales, familiares, locales, regionales e intercontinentales.

En este sentido, en Colombia, Jurado, C. & Tobasura, I., ( 2012) afirman que “probablemente la mayor disyuntiva que enfrenta la gente joven en territorios rurales de la región del Eje Cafetero está relacionada con el aumento de flujos familiares y comunitarios entre medios rurales y medios rurales a urbanos, en busca de mejores condiciones de vida.” (p.66). Como lo plantean los autores, los jóvenes le apuestan a las vivencias de nuevas y mejores experiencias de vida que el sector rural no está ofreciendo y que trasciende hacia el acceso de mayores niveles educativos, mejores condiciones de saneamiento básico, de canales de comunicación, de seguridad, de infraestructura, entre otros aspectos...con lo cual estos jóvenes se pueden proyectar a escalar la pirámide de movilidad social.

Por otra parte, las políticas públicas le apuestan al proceso de paz, partiendo del desarrollo rural como base fundamental para la misma, al punto inclusive de desarrollar un censo agropecuario buscando generar alternativas de inversión en el campo, reconociendo las potencialidades de las zonas rurales y sus grandes riquezas naturales.

Esto se manifiesta también al analizar el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”, donde se plantean cinco estrategias transversales para legitimar y alcanzar los objetivos del plan, de las cuales la tercera hace referencia a la

*Transformación del campo y crecimiento verde*, esta estrategia busca precisamente disminuir las brechas entre campo y ciudad.

Con relación a la problemática de migración en Sucre, se anota en primera instancia que debido a la situación de crisis del vecino país, las autoridades sucreñas informaron que “según cifras de Migración Colombia en el presente año han llegado a Sincelejo más de 1.800 personas retornadas de Venezuela, es decir, han ingresado de manera legal al país.” También es necesario tener en cuenta que según el diario El Universal, los migrantes ilegales incrementan esta cifra. Se aclara que los municipios a donde llegan son: Sincelejo, San Onofre y Corozal. Quiroz, Edith. (2017).

Por su parte, los datos acerca de la migración interna en el departamento son escasos, sin embargo en los estudios realizados por la “Regional Caribe” de Migración Colombia y su “Centro facilitador de servicios migratorios: Sincelejo” indican que la proyección de la migración en los rangos de edad que van de los 15-19 y 20-24 la tendencia es hacia el ascenso; sin embargo la población que no está en edad productiva decrece o se mantiene (niños y adulto mayor) (Ver Tabla 1 ), corroborando el incremento de la problemática y además las particularidades socio económicas e historia de violencia en el departamento, posicionando a algunos municipios como poco atractivos para construir el proyecto de vida de los jóvenes. Pero además de esta migración, de acuerdo con los resultados del Censo General 2005, “del total de población censada 41.468.384, se tiene que 8.538.579 personas residen en un departamento diferente al departamento de nacimiento, es decir, el 20,6% de la población son migrantes a nivel interdepartamental”. (DANE, 2009).

*Tabla 1. Colombia, Estimaciones de la Migración. 1985-2005 y Proyecciones 2005-2020. Nacionales y Departamentales.*

70. SUCRE						
EDAD	2005-2010		2010-2015		2015-2020	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
0-4	-530	-461	-451	-392	-367	-319
5-9	-632	-597	-538	-508	-437	-413
10-14	-846	-917	-720	-780	-585	-635
15-19	-1.739	-2.080	-1.479	-1.769	-1.503	-1.939
20-24	-2.334	-2.562	-1.985	-2.179	-1.914	-2.772
25-29	-2.015	-2.149	-1.714	-1.828	-1.394	-1.487
30-34	-1.631	-1.868	-1.388	-1.589	-1.129	-1.292
35-39	-1.174	-1.399	-999	-1.190	-812	-968
40-44	-643	-845	-547	-719	-445	-584
45-49	-352	-503	-300	-428	-244	-348
50-54	-183	-297	-156	-253	-127	-206
55-59	-95	-179	-81	-152	-66	-124
60-64	-75	-141	-64	-120	-52	-97
65-69	-39	-86	-33	-73	-27	-59
70-74	-26	-46	-22	-39	-18	-32
75-79	-17	-38	-14	-32	-12	-26
80-Y+	-28	-28	-24	-23	-20	-19
<b>Total</b>	-12.359	-14.196	-10.515	-12.074	-8.552	-9.820

Fuente: DANE-Censo general 2005

Con respecto esta problemática, es necesario también incluir el panorama de la política pública y la perspectiva de los líderes territoriales; es así que al referirse al tema, el alcalde de la capital sucreña deja entrever la preocupación por los grupos de jóvenes sucreños, expresando que se visualiza a Sucre como “la Agrópolis de la Sabana «el campo requiere que se propicien condiciones para que los jóvenes campesinos NO sigan emigrando hacia Sincelejo» Jacobo Quessep-(Alcalde de Sincelejo, período 2015-2019) Periódico El Heraldo (2016).

En este caso, se pretende generar información de carácter primario con relación al fenómeno migratorio de los jóvenes en Sucre y de esta manera contribuir con la generación de estrategias en los niveles departamental y municipal, de modo que se brinden mayores y mejores oportunidades para ellos y para el campo, buscando la calidad de vida y el desarrollo rural.

Uno de los elementos de estudio frente al problema migratorio en cuestión, se relaciona con la adaptación del joven a un nuevo ambiente, cultura y/o contexto en donde aspectos individuales, familiares, comunitarios e institucionales favorecen o no la adaptación (Vera-Márquez, A. V., Sanudo, J. E. P., Jariego, I. M., & Ramos, D. H, 2015), evidenciando además tendencias y determinantes de la migración interna a partir de patrones relacionados con el sexo, la edad y el contexto permeado por conflictos armados, tal como es el caso de South África y su dinámica migratoria rural (Camlin, C. S., Snow, R. C. and Hosegood, V. 2014).

Teniendo en cuenta que en la actualidad los jóvenes en el departamento provienen de familias con escasos recursos económicos, y de entornos municipales con características netamente rurales, se ven abocados a emigrar de sus lugares de origen con pocas posibilidades de retorno, lo cual es preocupante para la sostenibilidad y progreso de los municipios. Tal como lo plantea Díaz, M. M. A. (2005, p.5) en el documento del Banco de la Republica denominado “La economía del departamento de Sucre” donde se afirma que “Sucre, uno de los ocho departamentos de la Costa Caribe colombiana, es un territorio con una diversidad ecológica compuesta por un sistema costero de ambiente seco y un sistema húmedo de ciénagas y caños en la cuenca de los ríos San Jorge y Cauca, que le permiten desarrollar actividades agropecuarias, pesqueras y turísticas; sin embargo, su pobreza es una de las más críticas del país”. Entonces, resulta trascendental estudiar el movimiento migratorio rural-urbano del Departamento de Sucre desde la “voz” de los protagonistas como sujetos de derechos, es decir, reconocer en la población adolescente y juvenil, aspectos como: las motivaciones, los riesgos que asumen al migrar, las expectativas y las experiencias exitosas en escenarios rurales, entre otros elementos, con la finalidad de afianzar sus potencialidades, generar mejores condiciones de vida y por qué no, incidir en la formulación e implementación de políticas públicas tendientes a mitigar la migración o por lo menos fomentar el retorno a través de emprendimientos sociales.

Se denota así un preocupante panorama para las posibilidades de mejoramiento de la calidad de vida de los jóvenes y las futuras generaciones; por ello, con esta investigación se pretende analizar los factores personales y familiares que favorecen y obstaculizan el proceso de migración y movilidad social de jóvenes del departamento de Sucre, y que resultan decisivos para emprender o no un proyecto migratorio ante variables como empoderamiento, participación y sentido de comunidad.

A nivel metodológico esta investigación representa un reto para los científicos sociales, al abordar el problema desde una perspectiva cuantitativa por medio del análisis estadístico, lo cual implica mayores exigencias para el tratamiento de la muestra y el análisis de la información objeto de estudio. En cuanto a la relevancia científica, este estudio pone de manifiesto algunos factores explicativos frente a la dinámica migratoria en el departamento de Sucre, teniendo en cuenta que existen pocos elementos para la comprensión de la problemática y ello podría contribuir al análisis de la situación de los jóvenes desde la política pública local.

## MARCO TEÓRICO

Los referentes que permiten comprender y delimitar el problema de la presente investigación se relacionan con autores y estudios en los ámbitos nacionales e internacionales. Dado que este trabajo se centra en el fenómeno migratorio, resulta trascendental entonces dar cuenta de aspectos como la migración de los jóvenes y las pérdidas del capital humano, las dinámicas migratorias en los contextos rurales, la movilidad social y sus características, contextualizado así las variables a investigar.

*En la primera parte* se expone la migración desde la perspectiva de la ruralidad hacia contextos urbanos, así como su relación con la movilidad social y los efectos de estos fenómenos en distintas esferas (personal, familiar, social, económica, demográficos...); *en el segundo apartado* se presentan y contextualizan los fundamentos de la variable “Sentido de Comunidad” como eje importante del estudio; y finalmente, *en la última sección* se abordan los referentes teóricos del empoderamiento y la participación desde la perspectiva juvenil.

De acuerdo con la Misión para la Transformación del Campo-MTC, “en los últimos 10 años se registró un aumento en la brecha de pobreza entre el campo y la ciudad. En 2003 la tasa de pobreza rural era 1,9 veces superior a la de pobreza urbana, mientras que en 2013 esa relación aumentó a 2,5 (DNP, Misión para la transformación del campo., 2014). El campo colombiano contribuye de manera importante al desarrollo económico y social del país. En efecto, el 81,8% del territorio colombiano está conformado por municipios totalmente rurales, y según la Misión para la Transformación del Campo, el 30,3% de la población colombiana vive en zonas rurales (DNP-MTC, 2014). Por su

parte, el sector agropecuario aporta en promedio 7,1% del PIB total (DANE, 2014) y genera el 21,4% del empleo del país (GEIH, 2014). Además, el campo cuenta con más de 42 millones de hectáreas aptas para las actividades agropecuarias y forestales y es la fuente de los recursos naturales que ofrecen ventajas comparativas para el país como los hidrocarburos, los minerales y la biodiversidad. En cuanto al enfoque rural, las brechas entre el campo y la ciudad en materia de indicadores sociales son demasiado grandes, pues en el campo se concentran los principales problemas de pobreza, falta de educación y falta de infraestructura, entre otros. Además, muchos de los problemas de violencia y narcotráfico están concentrados en la ruralidad. Si Colombia quiere consolidar la paz en su territorio, debe redoblar su atención al campo colombiano. Por eso es necesaria una estrategia integral de transformación del campo, que lo atienda y lo modernice como es debido, comenzando por lo más básico, como tener cartografía, catastro, títulos de propiedad y vías de acceso....” (p. 5-8).

Diversos estudios exponen en sus hallazgos la relación entre la movilidad social, la migración, el desarrollo socioeconómico de las zonas rurales y urbanas, así como la cualificación o formación educativa y motivaciones de los jóvenes graduados para retornar o no a su lugar de origen, encontrando tesis de autores como Rérat (2014) e Izquierdo-Llanes, G. et al., (2015), en donde el primero aborda “las migraciones que tienen lugar durante la transición de la educación superior a la mano de obra o inserción en el mercado laboral”, analizando cuatro factores principales: “utilitaria (oportunidades de empleo), cálculo financiero (elementos sociales), afectivo (vida social y amorosa) y sensible (servicios residenciales)” todo esto desde la perspectiva del individuo, indica que las decisiones de migración no se pueden reducir a una sola dimensión (aunque las oportunidades de trabajo son centrales), las dimensiones son diversas (incluso dentro de un grupo homogéneo) y dependen de una variedad de restricciones y/u oferta del

contexto; así mismo, Izquierdo-Llanes, G. et al., (2015) estudian la migración como la pérdida de capital humano (especialmente en la edad productiva) teniendo en cuenta la localización, la estructura socioeconómica, la tasa de escolarización y la calidad educativa de las zonas.

En esta misma perspectiva, Savage, M. (1988) analiza la movilidad social a la luz de la movilidad geográfica en Gran Bretaña, argumentando (en su hipótesis) que este vínculo ha disminuido especialmente a causa de factores políticos y patrones de formación de las clases sociales afectando la movilidad intrageneracional. Por su parte, Cortés, F., & Escobar Latapí, A. (2005) Analizan la movilidad intergeneracional en el México urbano en tres períodos: antes de 1982, de 1982 a 1988 y de 1988 a 1994, analizando las oportunidades de movilidad asociadas a los seis estratos sociales, a las oportunidades laborales, al género, la edad y el perfil de los familiares antecesores.

Continuando con el mismo orden de ideas, en el estudio denominado “Social inequalities in mobility: the impact of the hukou system on migrants' job accessibility and commuting costs in Beijing” Zhao, P. and Howden-Chapman (2010) analizaron las posibilidades de los migrantes rurales para mejorar su calidad de vida urbana, con el fin de contribuir a la igualdad y movilidad social, encontrando la existencia de barreras institucionales en ámbitos como la empleabilidad, el sistema de provisión de vivienda y los costos de transporte. Con este trabajo se denotan las situaciones a las que se ven enfrentados los migrantes, los recursos con los que cuenta y las posibilidades de ascenso en la pirámide social.

Por otro lado, estudios de Amar, José & García Fernández (2010) analizan los medios de vida y la dinámica migratoria en el marco de la vulnerabilidad climática; aspecto de análisis muy importante en el caso de la muestra estudiada, especialmente los municipios de la subregión Mojana y San Jorge (Guaranda, Caimito, entre otros.)



## ***El Concepto de Migración***

Para empezar, se entenderá el concepto de migración del mismo modo en que es definido por Valencia Floréz (2009) y se refiere al proceso por el cual algunos miembros de la familia abandonan su comunidad con fines determinados y durante un período dado, migran tanto a zonas rurales como urbanas, y por lo general esto significa el éxodo de mano de obra del campo a la ciudad, donde incrementa la oferta de fuerza de trabajo.

Es importante indicar que los procesos de migración se han abordado desde estudios sociológicos, Giner, S., & Salcedo, J. (1976) citan a Ravestein (1885) como el primer intento por estudiar estos procesos, aunque con muchas falencias e información irrelevante para el análisis actual, promulgó ocho (8) famosas leyes de la migración, así como una explicación teórica del fenómeno, la cual estaba basada en lo estructural, demográfico, estadístico y geográfico. Así, entonces, en la actualidad surgen nuevas formas y variables para estudiar los procesos migratorios en el mundo, como la que plantea Cajiga, M. N. O. (2014) acuñando las TIC's (tecnologías de la información y la comunicación) para explicar "el modo en que las mismas participan en el proceso de "integración social" de la población migrada francesa y ecuatoriana en el país de destino (España), a partir del concepto propuesto de e-migrantes, y distinguiendo entre migrantes comunitarios y no comunitarios" (p. 02).

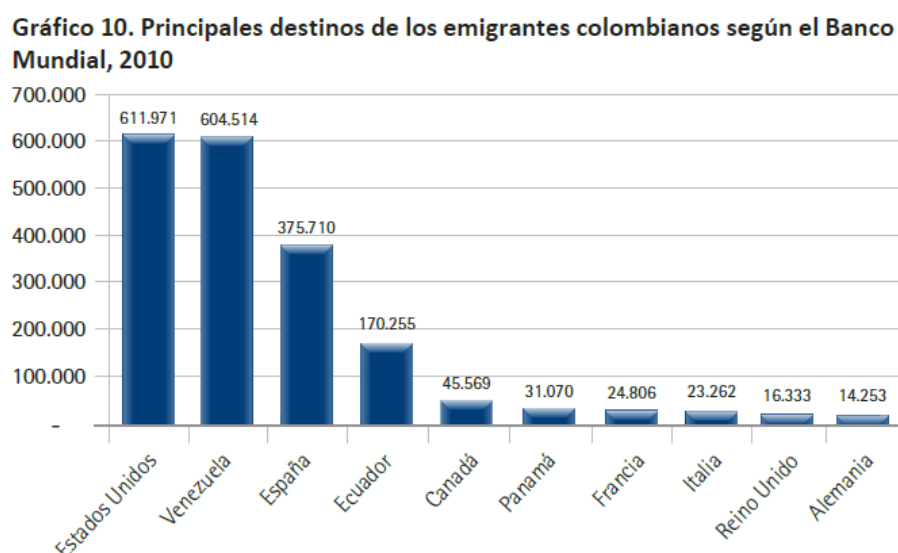
A nivel nacional, en el estudio sobre el "Perfil migratorio de Colombia" se afirma que:

"Nuestro país ha sido tradicionalmente un país de emigración. Desde la primera oleada migratoria en los años sesenta, los colombianos han emigrado a diferentes destinos por diversas razones, en gran medida por buscar mejores condiciones de vida y mayores oportunidades laborales. Los países de destino de los connacionales

han sido, en primer lugar, la República Bolivariana de Venezuela y Estados Unidos, pero esto se ha venido modificando a lo largo de los años, como lo muestran algunos datos y estudios”. (Ramírez, C., Zuluaga, M., & Perilla, C, 2010, p. 42).

De acuerdo con el Panorama migratorio de América del Sur (OIM, 2012), Colombia es el país con mayor cantidad de emigrantes en Suramérica. Se aclara que con la situación de crisis en la que se encuentra el país vecino (Venezuela), los destinos de los colombianos han variado, prefiriendo países europeos y del cono sur. (Ver anexo 4).

*Gráfico 1. Principales destinos de los emigrantes colombianos.*



Fuente: Ramírez, C., Zuluaga, M., & Perilla, C. (2010). Perfil migratorio de Colombia: OIM Colombia. Organización Internacional para las Migraciones.

Por su parte, a nivel interno o intermunicipal, las cifras del último censo poblacional indican el siguiente comportamiento:

*Tabla 2. Migrantes intermunicipales últimos 5 años, por base, según departamento DANE-Censo general 2005*

Departamento	Base cruda		Base final	
	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje
Total	2 671 569	100,0	2 666 142	100,0

Antioquia	444 036	16,6	442 909	16,6
Atlántico	96 621	3,6	97 030	3,6
Bogotá, D.C	335 171	12,5	335 105	12,6
Bolívar	57 773	2,2	57 700	2,2
Boyacá	73 307	2,7	73 409	2,8
Caldas	70 656	2,6	71 035	2,7
Caquetá	31 068	1,2	30 929	1,2
Cauca	54 076	2,0	54 160	2,0
Cesar	46 708	1,7	46 565	1,7
Córdoba	50 298	1,9	50 171	1,9
Cundinamarca	256 432	9,6	257 055	9,6
Chocó	28 890	1,1	28 107	1,1
Huila	66 264	2,5	66 062	2,5
La Guajira	23 482	0,9	21 601	0,8
Magdalena	47 783	1,8	47 688	1,8
Meta	92 920	3,5	92 583	3,5
Nariño	52 944	2,0	52 424	2,0
Norte de Santander	71 132	2,7	70 961	2,7
Quindío	61 830	2,3	61 577	2,3
Risaralda	101 001	3,8	100 822	3,8
Santander	184 290	6,9	184 374	6,9
Sucre	24 777	0,9	24 757	0,9
Tolima	79 569	3,0	79 292	3,0
Valle del Cauca	245 998	9,2	246 009	9,2
Arauca	7 702	0,3	7 629	0,3
Casanare	27 741	1,0	27 736	1,0
Putumayo	25 845	1,0	25 268	0,9
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	1 522	0,1	1 521	0,1
Amazonas	1 380	0,1	1 378	0,1
Guainía	1 101	0,0	1 094	0,0
Guaviare	4 767	0,2	4 728	0,2
Vaupés	1 253	0,0	1 253	0,0
Vichada	3 232	0,1	3 228	0,1

Fuente: Baldión, E., González, C., & Salamanca, L. (2008). Análisis de la estructura y composición de las principales variables demográficas y socioeconómicas del censo 2005.

Se indica entonces las cifras de migrantes de los últimos cinco (5) años, de un municipio a otro o de otro país al municipio donde fue censado, y que en el periodo

cambiaron de residencia, al menos una vez, dentro del municipio. En el caso de Sucre, no se muestra una variación significativa en los porcentajes, indicando que existe poca migración intermunicipal. Por su parte, Banguero, H. (2013) afirma que los migrantes en Colombia del campo a la ciudad son selectivos, es decir, analizando los flujos migratorios, las características de la población, las razones o determinantes de la migración, así como los niveles de bienestar y tenencia de la tierra, concluye que existen barreras naturales, económicas y culturales para la movilidad social, agregando las variables sexo y educación como determinantes para el éxito del proceso.

También este estudio sobre el “Perfil migratorio de Colombia” se muestra las principales causas de la migración; a saber:

*Tabla 3. Principal causa de la migración, según base DANE-Censo general 2005*

Causa migración	Base cruda		Base final	
	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje
Total	9 389 940	100,0	9 691 488	100,0
Trabajo	1 420 547	15,1	1 510 013	15,6
Desastre natural	107 629	1,1	203 661	2,1
Violencia	310 672	3,3	406 202	4,2
Educación	314 388	3,3	415 055	4,3
Salud	140 828	1,5	244 970	2,5
Razones familiares	4 465 184	47,6	4 563 875	47,1
Otra razón	2 284 724	24,3	2 287 730	23,6
No responde	346 018	3,7	59 982	0,6

Fuente: Baldión, E., González, C., & Salamanca, L. (2008). Análisis de la estructura y composición de las principales variables demográficas y socioeconómicas del censo 2005.

Se evidencia que en un porcentaje de 47,6 % las “razones familiares” son la principal causa, seguido del “Trabajo” en un 15,1%. Aunque se puede inferir una disparidad, al reconocer que el conflicto armado interno ha generado un sinnúmero de población desplazada.

Este dato es muy importante para contrastar a nivel del departamento de Sucre la variabilidad de causas con respecto al nivel nacional.

Por otra parte, en el ámbito mundial, la organización internacional para las migraciones-OIM (2015) calcula diversos efectos de la migración en los lugares de origen y destino; a saber: efectos económicos; efectos sociales y efectos demográficos.

### **La Migración económica**

Se señala entonces que para los lugares de origen, las remesas se constituyen en uno de los beneficios que incluso pueden generar afectaciones representativas a las economías nacionales; de acuerdo al BID, en 2010, México se ubicó como principal receptor de remesas en América Latina y el Caribe, con 21 mil 271 millones de dólares, demostrando así el alcance de este tipo de ingresos que mejora la calidad de vida de las familias receptoras al facilitarles el acceso a la satisfacción de necesidades básicas, el sostenimiento, el consumo en educación, vestido, inversión en infraestructura, entre otros. Izquierdo et al. (2015) exponen que la modernización y globalización de la economía representan un atractivo para la expectativa de empleabilidad del migrante y que la posibilidad de acceso a un nivel salarial más alto y con prestaciones sociales, refuerza en el joven la iniciativa de migraciones intermunicipales, urbanas, continentales e intercontinentales.

### **Impacto sociocultural de la Migración**

Por otra parte, desde el perfil económico, en los lugares de destino los migrantes incrementan la oferta laboral y compiten por los puestos de trabajo con los trabajadores nativos, por lo que algunos de éstos pueden ser desplazados y ver sus salarios reducidos. “Otra cuestión importante en la evaluación de los costos y beneficios de la migración en

los países de destino son los costos que los migrantes representan para el fisco y los programas públicos de asistencia social.” Tal como lo sustenta el informe, son variados los panoramas económicos en los que la migración juega un papel fundamental.

En relación con los efectos sociales, la migración de personas entre países provoca pérdida de mano de obra al país emisor y ganancias de mano de obra al receptor. Bien, en este sentido, es comprensible que al ser personas jóvenes a las que más afecta este fenómeno, las secuelas para los países de origen van desde la pérdida de capital humano, hasta mermar el potencial productivo de las regiones, obstaculizando procesos de desarrollo social.

### **Impacto demográfico de la Migración**

Demográficamente también las afectaciones repercuten la dinámica de la pirámide poblacional, tal como lo sostiene el informe, la migración es uno de los componentes del cambio demográfico que, junto con la mortalidad y la fecundidad, pueden afectar el crecimiento y la estructura por sexo y edades de la población, ya sea por sus efectos directos o indirectos. Dado que la población emigrante suele ser joven, en edades potencialmente productivas y reproductivas, las regiones de destino se rejuvenecen, mientras que las de origen envejecen al quedar predominantemente los efectivos poblacionales de mayor edad.

Entonces, los efectos que se pueden generar también se ven influenciados por la magnitud y modalidades de la migración, el perfil demográfico regional y las características de las personas que conforman los flujos migratorios.

La migración de jóvenes ha representado un tema de estudio para investigadores africanos, americanos, asiáticos y europeos, pues el problema mundial de la migración posee variables diversas. Por ejemplo, en la Ribera de Navarra, España investigadores

como Izquierdo-Llanes, Gregorio; Sanz-Magallón Rezusta, Gonzalo, et al. (2015). analizaron si efectivamente existe esta pérdida de capital humano, así como sus posibles determinantes en una zona concreta de la Ribera de Navarra, comarca integrada por 42 municipios, en 2008 y 2009. Los resultados, fruto de una encuesta a jóvenes en la que se analizaron por separado aquellos alumnos con mejores resultados académicos, confirman la existencia de una pérdida sistemática de capital humano.

Rérat, P. (2014) aborda las variables relacionadas con las motivaciones de los jóvenes graduados para retornar o no a su lugar de origen. Por otro lado, en Asia, Zhao, P. and Howden-Chapman, P. (2010), realizaron una investigación en Beijing, que analizó con datos de las encuestas de hogares, las posibilidades de los migrantes rurales para mejorar su calidad de vida urbana, con el fin de contribuir a la igualdad social.

Lafont, Pascal., & Pariat, Marcel. (2016), presentan algunas reflexiones sobre movilidad y migración, partiendo del reconocimiento de la experiencia adquirida en educación superior.

Por su parte, el trabajo realizado por Padoan, Ivana (2016) resalta con una mirada humanista y social la realidad de los migrantes del Mediterráneo, que como es sabido proceden de naciones en guerra como Siria o países sudafricanos, se muestra entonces su ruta, las condiciones de la travesía y lo trágico de asumir el viaje hacia lo desconocido.

En la región de Kayes, en Mali, los jóvenes se ven enfrentados a la necesidad de tomar sus responsabilidades de adultos en el seno de su grupo familiar, emigrando por ejemplo hacia Francia y así el proyecto de movilidad social se acompaña entonces de una movilidad espacial o migración (Chisthope Daum, 2007).

En la revisión del estado del arte, se encontró que a nivel de Latinoamérica, la migración o los movimientos de la población están tendiendo a flexibilizarse a raíz de los tratados entre los distintos países, especialmente los tratados de libre comercio y

acuerdos de supresión de visa con países latinos y europeos, tal lo afirma Domenach H (2007) al concluir en el estudio de la frontera entre los países de Argentina y Bolivia que los jóvenes “tienen una alta probabilidad de comportamiento migratorio totalmente diferente de la de sus padres” y que las variables “macroeconómicas” y los factores “micro sociales” son la que tienen mayor influencia en este fenómeno. Adicionalmente, cuestiona la naturaleza o los fines de la migración en la modernidad, afirmando que:

“La tendencia a emigrar responde, en adelante, a criterios múltiples: los cambios en la forma de vida, la globalización de la información, las brechas en la riqueza, la apertura de las regiones y de las naciones gracias al desarrollo de los medios de transporte; las perturbaciones del medio ambiente... todos éstos son factores que afectan profundamente los procesos migratorios.

De esta forma, los procesos de la migración contemporánea tienden hacia nuevas lógicas, que emergen, ayudadas por el entrecruzamiento y la mezcla de las poblaciones, al tiempo que nuevas figuras de migrantes ocupan progresivamente su lugar en un mosaico ya complejo. La intensificación de las dinámicas de movilidad y de migración modificó considerablemente las formas de producción y de consumo y, en consecuencia, las sociedades y las culturas; el proceso es interactivo puesto que las consecuencias se transforman en las causas de cada nueva fase y recíprocamente.” (Domenach, 2007, p.14).

Teniendo en cuenta esta postura se hace necesario el estudio de las nuevas lógicas de esta problemática en el siglo actual, en donde convergen dinámicas familiares, estilos de vida, accesos tecnológicos y proyectos de vida de los jóvenes muy ambiciosos ante la posibilidad de un mundo globalizado.

Izcara, P. S. P., & Andrade, R. K. L. (2012) señalan el contraste que existe en el comportamiento de la densidad demográfica de las zonas urbanas y rurales, es decir,



mientras el área rural presenta pérdidas poblacionales anuales, la zona urbana experimenta una tasa de crecimiento modesta o moderada y si se examina la situación socio laboral de los migrantes rurales, se encuentra que los jóvenes rurales que emigran tienden a desempeñar tareas arduas y mal remuneradas en su mayoría. Otro hallazgo importante de este estudio denota que las expectativas de los jóvenes indican que su inserción laboral en el mercado de trabajo urbano lo considera de carácter temporal y esporádico, evidenciando intenciones de retorno a sus lugares de origen o de expectativas de escalar en la pirámide de movilidad social. En este sentido, se sitúa así al proceso migratorio de carácter no permanente, apreciando en el joven un migrante estacional buscando oportunidades de progreso para él y su familia.

### **Familia y Migración**

Uno de los factores de análisis de la presente investigación, está centrado en el núcleo familiar del joven, para Sandoval, F. E. A., Román, R. R. P., & Salas, A. R. (2013). “Es ampliamente reconocido el hecho de que la migración es un fenómeno de múltiples dimensiones, que implica importantes cambios en la dinámica, composición, relacionamiento, funcionamiento y organización familiar” (p.201). Es sin duda una de las dimensiones de mayor afectación, pues no solamente se inicia un proyecto de bienestar individual, sino que esa “empresa” implica cambios en la estructura y funcionamiento familiar, al punto que los autores anteriormente mencionados exponen en su tesis un nuevo tipo de familia, es decir, las “*familias separadas/unidas*”, cuyas características responden a la adaptación del núcleo familiar a nuevas formas de comunicación, establecimiento de lazos, compromisos económicos y sociales, así como nuevos estilos de pautas, reglas y roles en el sistema familiar.

Se sostiene entonces que ante la iniciativa del joven al emprender un proyecto migratorio, la familia tiene gran influencia, Goycochea, A (2013) por ejemplo, aborda en el contexto ecuatoriano, la emigración hacia España, detallando que en el establecimiento de las redes migratorias, la familia “gestiona” diversas y nuevas estrategias para garantizar el éxito de la iniciativa que erróneamente puede ser interpretada de carácter individual o personal, pero que en realidad al estudiar el sistema familiar se deja en evidencia que resulta ser una decisión colectiva.

### ***La Movilidad Social***

En este punto entonces se trae a colación el tema de movilidad social que para Jurado, C. & Tobasura, I., ( 2012) supone la movilidad geográfica en muchas zonas rurales, donde la intención de migrar ocupa un lugar clave en los proyectos de vida de los jóvenes y las jóvenes rurales, y la posibilidad de vida de las comunidades rurales está problematizada, por incidencia de transformaciones rurales derivadas del modelo económico y de desarrollo social basados en la globalización.

Los hallazgos de autores e investigaciones del tema en Colombia están relacionados con la migración relacionada con el desplazamiento forzado y consecuencias derivadas del conflicto armado interno, así con los fenómenos naturales que también ocasionan flujos de población migrante. La Misión para la Transformación del Campo afirma que en los últimos 10 años se registró un aumento en la brecha de pobreza entre el campo y la ciudad, denotando que las subregiones ofrecen pocas oportunidades de acceso a servicios básicos como educación superior, salud y todo lo que tiene que ver con saneamiento básico.

Amar Amar, José Juan y García Fernández, Laura Marcela (2015) analizaron los medios de vida, dinámica migratoria y estrategias implementadas por los hogares de

Bohórquez, corregimiento del municipio Campo de la Cruz, Atlántico para garantizar prácticas de cuidado y sostenimiento del hogar pese vulnerabilidad climática o inclemencia climática en el Sur del departamento del Atlántico, Colombia.

Jurado, C. & Tobasura, I. (2012) analizaron el dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia, y este estudio permitió comprender el modo en que las transiciones demográficas, migratorias y productivas contribuyen a la construcción de las identidades juveniles y de sus proyectos de vida, en entornos rurales del Eje Cafetero. En la misma línea, Vera-Márquez, A. V., Sanudo, J. E. P., et alt. (2015) realizaron una investigación donde “Se analiza el proceso de adaptación psicológica y sociocultural de niños en situación de desplazamiento forzado, identificando los factores que favorecen y obstaculizan su adaptación, así como la incidencia de su identidad social en este proceso, visto a la luz de la teoría de la aculturación de Berry (1997) y la teoría de la identidad social de Tajfel y Turner (1987).”

En la tesis denominada “factores que favorecen la movilidad social en los aprendices del Sena – Santa Marta durante los años 2013 – 2014” Sanchez, J. P (2015) cita a Aposta Revista de Ciencias Sociales (2013) argumentando que:

La concepción sobre qué es la Movilidad Social está asociada a la definición de las clases sociales, por ejemplo desde la teoría funcionalista se concibe la sociedad como un continuo de personas que desempeñan diferentes funciones de mayor a menor prestigio y que pueden moverse a través de estos niveles si hay empeño para lograrlo, ya que en este sistema no hay barreras para lograr la movilidad. Pertenecer a una clase social de origen, es decir familiar, condiciona la posibilidad de pertenecer a otra debido a que existen barreras de acceso creadas por la misma sociedad, pero cuando se logra pasar de una clase social a otra distinta pero con mejores condiciones se cumple con la Movilidad Social, cuando esto no sucede se da la inmovilidad o reproducción social (Sanchez, J. P, 2015, p. 26).

En la actualidad se plantea un nuevo paradigma alrededor de la concepción de movilidad, este paradigma explica y desafía las concepciones temporales y espaciales en la actualidad, teniendo como base los nuevos sistemas de comunicación entre los seres humanos, lo cual afecta su capacidad relacional, coordinación, satisfacción de necesidades, hábitat, entre otros aspectos. Hoy, cuando... un idioma se encuentra posicionado a nivel mundial, al punto de obligar a los ciudadanos de La Patagonia o de Japón a pronunciarlo lo más correctamente posible para hacer un negocio, cultivar una amistad o ¡hasta para enamorarse!; cuando... la información o eventos noticiosos los conocemos en tiempo real y nos comunicamos de la misma manera; cuando... la tecnología es el pedestal principal de la vida cotidiana... es precisamente cuando la interacción con el entorno (por entorno me refiero a la naturaleza y a los seres humanos) se hace de manera más dinámica, favoreciendo así unas nuevas formas de movilidad social; en este sentido el desarrollo se ve implicado o inmerso en el concepto de movilidad social (Sheller, M. & Urry, J, 2006).

En Colombia, la movilidad social ha sido estudiada por Angulo, R., Gaviria, A., Páez, G. N., & Azevedo, J. P. (2012) y también se encuentra un informe de Galvis, L. A. (2014) sobre los “Aspectos regionales de la movilidad social y la igualdad de oportunidades en Colombia”. Ambos se centran en la movilidad intergeneracional, analizando datos de las encuestas del DANE y encuestando a adultos, teniendo en cuenta el perfil socioeconómico de sus padres, concluyendo que “los resultados muestran que la movilidad social en Colombia es relativamente baja aunque parece haber aumentado de manera continua durante las últimas décadas” (p. 03).

### ***Educación Superior, migración y movilidad social***

Es sabido que la demanda de centros de educación superior es uno de los factores más influyentes para que un joven decida emigrar en la búsqueda de: acceso, calidad,

garantías, variedad de carreras, entre otros intereses educativos que les permita llevar a cabo su proyecto de vida, especialmente con la satisfacción de intereses económicos que les permita mejorar su calidad de vida y la de sus familias. Las localidades pequeñas carecen de estos escenarios, por lo cual los jóvenes al terminar su educación secundaria tienen unas necesidades que su comunidad no puede satisfacer y no les permite la generación de movilidad social; en este sentido, Cartagena, K. (2006) estudia la relación entre las variables de movilidad social y nivel educativo, argumentando en su hipótesis que en la medida en que el joven supere el nivel educativo del padre, así podrá darse una movilidad intergeneracional ascendente. También hace un análisis sobre la rentabilidad de la educación, la incorporación del joven en el mercado laboral y la fuga de capital humano de las regiones, destacando que este proceso tendió a la disminución hacia finales de los años setenta.

Cuenca, R. (2012) realizó un estudio en Perú, donde analizó el vínculo entre la educación superior y la movilidad social, a través de grupos de edad, género y lugar o área de residencia, afirmando que:

De otro lado, hay ciertas evidencias de que el tránsito por la educación, y en mayor medida por los niveles educativos más altos, tiene implicancias en la desigualdad y en la movilidad social. Según Herrera, a mayor nivel educativo, mayor probabilidad de superar la pobreza (Herrera 2001). Benavides (2004) encontró que el acceso a la educación superior contribuye a que las personas de bajos ingresos logren superar su origen social al obtener mejores ocupaciones que las de sus padres. Más recientemente se ha reportado también que, en términos relativos, hay más retorno económico en la educación superior que en los demás niveles educativos y que el acceso a ella genera las mayores diferenciales de ingreso (p.52).

Es entonces el acceso a la educación superior uno de los factores motivadores para que el joven decida emigrar, y esto no solo representa avances para el mismo joven, sino también para su núcleo familiar.

Por su parte, en México, Cortés, F., & Escobar Latapí, A, (2005), analizaron la movilidad intergeneracional en el México urbano en tres períodos: antes de 1982, de 1982 a 1988 y de 1988 a 1994. Las conclusiones de esta investigación se basaron a partir del estudio del primer empleo del joven y la ocupación de su padre, encontrando una desigualdad relativa en cuanto a oportunidades de trayectoria laboral, de acuerdo con el estrato o clase social; hallando también desde la perspectiva de género, que para las mujeres se presentan muchas más barreras al momento de ascender en la escala social. Concordando así con lo planteado por (Espinoza, V, 2003) en Argentina, quien clasifica la movilidad en dos tipos, las movilidad estructural ascendente y la movilidad estructural descendente; la primera, tiene que ver con la ocupación de técnicos y profesionales; y la segunda, con puestos obreros, informales y/o inestables. De acuerdo con los resultados de estas investigaciones se concluye entonces que del nivel educativo depende la trayectoria laboral y a su vez, las posibilidades de movilidad se acrecientan.

Domenach, H., Celton, D., Arze, H., Hamelin, P., Martin, C., Bologna, E., & Souchaud, S. (2007) en su libro “Movilidad y procesos migratorios en el espacio de frontera argentino boliviana.” se aprecia un análisis macro de los procesos migratorios en este sector de latinoamerica, dado que no solamente se estudia la variable económica, sino también otros elementos importantes como las evoluciones socioculturales (multiculturalidad, pluriethnia, transnacionalidad...); género (mujeres y mercado laboral), dinámica familiar,(redes familiares y sociales), dinámica migratoria (historia), educación, modo de ocupación, dinámicas rurales, entre otros.

## *Sentido de Comunidad*

Situaciones como la calidad de vida, los factores sociales, la capacidad de adaptación a nuevos ambientes y las redes sociales han sido estudiadas por Palacio Sañudo, J. E., & Madariaga Orozco, C. A. (2005) detectando que una de las dificultades en la construcción de sentido de comunidad estriba en las condiciones de pobreza generadas por el desplazamiento forzado en Colombia, afectando también a la población receptora.

En este sentido, en el presente estudio también se indaga sobre las redes de apoyo familiares, sociales e institucionales en las que el joven se ve inmerso frente a la posibilidad de emprender un proyecto migratorio; asimismo se analiza la relación entre las escalas de sentido de comunidad, las expectativas migratorias y sus probabilidades de éxito.

Maya-Jariego, I., & Palacio, J. E. (2014) plantean que el sentido psicológico de comunidad contiene algunos elementos que permiten que un ser humano no solamente habite un espacio geográfico, sino que también genere ciertos vínculos y sentido de pertenencia hacia una comunidad. En su estudio se destaca la conexión entre sentido psicológico de comunidad, participación comunitaria y redes organizativas; en este orden de ideas, en el estudio a abordar uno de los objetivos se orienta a describir el sentido de apego al barrio y al municipio por parte de los jóvenes que desean emprender o no un proyecto migratorio, permitiendo la identificación de aspectos socioemocionales frente al ambiente rural y su sentido de pertenencia al mismo. El sentido de comunidad entonces se analiza a partir de cuatro componentes, que son:

- Conexión emocional.
- Influencia.
- Satisfacción de necesidades.
- Membresía o pertenencia.

Ramos-Vidal, I. (2014) sostiene que “en la medida en que la participación y el empoderamiento refuerzan estas dimensiones, es de esperar que la persona experimente mayor sentido de comunidad respecto al contexto de origen”. (p.45). Es decir, establecer redes de apoyo en los nuevos ambientes se convierte en un reto para el joven migrante, quien además debe emplear los recursos que posee derivados de la construcción familiar y social en su lugar de origen, impulsando así su proceso de adaptación.

Para comprender este tema, resulta interesante por ejemplo, el estudio realizado por Moisés, E. G. (2012) donde en el marco de la multiculturalidad y transculturalidad analizó el sentido psicológico de comunidad (o sentimiento de comunidad como él lo referencia) de jóvenes universitarios pertenecientes a las poblaciones indígenas y mestizas de Chiapas, en México; encontrando en su investigación las condiciones de “interacción vecinal” “arraigo territorial” e “interdependencia” de estos grupos étnicos. Pero en sí, la finalidad del estudio permitió la validación transcontinental de la escala diseñada por Sánchez Vidal (2001) a partir de los aportes de Sarason (1974). Con respecto a los sujetos, se encontró que los rasgos identitarios influyen significativamente en la construcción de la identidad y autoconcepto, evidenciando mayor colectividad es en el grupo étnico indígena, mientras que en los mestizos la tendencia es hacia el individualismo.

Pero bien, es importante tener presente que el sentido de comunidad en esta investigación se analiza en el marco de las expectativas migratorias de los jóvenes; aunque es de anotar que en Colombia, el sentido de comunidad se ha estudiado a partir del fenómeno de desplazamiento por el conflicto armado interno. Berroeta, H., Ramoneda, A., & Opazo, L. (2015); Palacio Sañudo, J. E., & Madariaga Orozco, C. A. (2005); Montero, M. (2004); Flórez Amell, A. E., & Llamas Chávez, J. L. D. (2012), entre otros autores, plantean los cambios en las dinámicas personales, familiares y



especialmente comunitarias que genera el desplazamiento, donde se trasciende de unas condiciones físicas y psicológicas generalmente provista por entornos rurales, a unas condiciones o ambientes urbanos que generan impactos importantes en el sentido de comunidad de los sujetos, teniendo en cuenta que tanto los lugares de origen, como los asentamientos en los cuales habitan generalmente se dan en condiciones desfavorables que los conmina a apoyarse para poder soportar las crisis, creando así una red de relaciones de dependencia mutua o apoyo mutuo. (Sarason, S. 1974).

Los rasgos o resultados de sentido de comunidad de los adolescentes son la clave para que este decida o no retornar a su municipio a pesar de las ofertas de todo tipo que se pueden ofrecer en las ciudades. Aunque como se plantea en la introducción de este documento, la apuesta institucional es a la mitigación de la migración rural-urbana, más bien la garantía de un desarrollo y bienestar integral para que los jóvenes aprovechen el potencial y le apuesten a sus regiones es una forma de mitigar el problema.

### ***Participación y Empoderamiento: el papel de los jóvenes.***

Son variadas las investigaciones, estados del arte, relación de variables y escalas de participación que se han estudiado en los jóvenes, dando cuenta del papel tan importante que cumple este grupo poblacional en los procesos de desarrollo, ejercicios de poder y legitimación de políticas públicas, así como en la construcción de ciudadanía. En Colombia se ejercen los derechos civiles a partir de los dieciocho (18) años (Artículo 2º-Ley 27 de 1977) donde uno de los actos más representativos es el derecho al voto, pero es necesario comprender que el ejercicio de la participación trasciende esta responsabilidad; para Botero Gómez, P., Torres Hincapié, J., & Alvarado, S. V. (2008) además de ser un derecho natural moderno, desde la perspectiva

filosófica, también la participación de los jóvenes tiene unas connotaciones ligadas a la relación sociedad civil versus Estado, en donde los jóvenes cumplen un rol desde la autonomía, la defensa de sus intereses, el reconocimiento de sus capacidades y derechos, todo esto para lograr adecuados niveles de justicia, equidad, bienestar y estabilidad. Estos mismo autores sostienen que una de las limitaciones actuales más importantes en el análisis de la participación juvenil, lo constituye la construcción de la identidad, pues en un mundo globalizado consolidar las prácticas democráticas en el marco de la participación requiere acciones colectivas e intereses comunes donde la institucionalidad está en un punto de quiebre que desfavorece las cuestiones ciudadanas.

Casanova, M. J. V., & Orozco, K. S. E. (2007) realizaron un estudio con organizaciones juveniles en el campo de lo social, denotando condiciones favorables de afinidad, solidaridad y cooperación en la construcción de procesos participativos, aunque con limitantes para la configuración de una participación real y con impactos en los procesos políticos y sociales.

La participación en el contexto del sentido de comunidad implica la puesta en marcha de una serie de competencias acompañadas de acciones comunitarias que van desde la obtención de apoyo social, hasta el establecimiento de relaciones colaborativas, entre otras. Maya Jariego, I. (2004) sostiene que “el sentido de comunidad es un catalizador de la participación comunitaria”. Por tanto, la generación de jóvenes ejerce una función importante en la construcción de sentido de comunidad, pues la motivación y el empoderamiento que se deriven de sus acciones proporcionan las estrategias fundamentales para el logro del bienestar social.

Por su parte, el empoderamiento, también llamado potenciación comunitaria (Maya Jariego, I. 2004) o en inglés empowerment, surge como un modelo de la psicología social comunitaria que plantea a un sujeto de intervención social que posee recursos y potencialidades que se pueden proyectar en distintas esferas. Rappaport,

(1981) citado por Vásquez, R. C. (2006) sugirió el empowerment “como proceso para desarrollar y facilitarle a las personas mayor control sobre sus vidas”. (p.43).

En Colombia, Ricaurte, K. M., Ojeda, E., Betancourth, S., & Burbano, H. M. (2013) realizaron un estudio sobre el empoderamiento en jóvenes en situación de desplazamiento, generando además alternativas de intervención desde la orientación vocacional y profesional y la resignificación de imaginarios de victimización. Este estudio permitió la reconstrucción de proyectos de vida, así como del propio self. La discusión de la investigación se orientó además a analizar los ejes para la promoción de procesos de empoderamiento para la recuperación de un funcionamiento social activo en el nuevo ambiente de convivencia.

En España, Camilli-Trujillo, C., & Römer-Pieretti, M. (2017) analizaron las variables de empoderamiento y educación, concibiendo la primera como un proceso de “conocimiento especializado” que con el pensamiento crítico incrementan los niveles de compromiso de los jóvenes y favorecen la autogestión.

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El departamento de Sucre posee una población, para el año 2011, de 818.663 habitantes, distribuidos así: el 65,8% en las cabeceras municipales y el 34,2% en las zonas rurales. En el territorio sucreño se reconocen cinco subregiones bien diferenciadas por sus características biogeográficas, económicas, demográficas y culturales, a saber:

*Tabla 4. Estructura Porcentual de localización de la población en Sucre en 2011 (%)*

Subregión	Municipios	Población subregional por ubicación		Concentración de la población por ubicación		
		Cabecera	El Resto	Cabecera	El Resto	Total
Montes de María	Sincelejo, Chalán, Colosó, Morroa y Ovejas	87.07%	12.93%	49.37%	14.09%	37.30%
Sabanas	Buenavista, Corozal, El Roble, Galeras, Los Palmitos, Sampués, San Juan de Betulia, Sincé y San Pedro	66.14%	33.86%	26.62%	26.19%	26.47%
Golfo de Morrosquillo	Coveñas, San Antonio de Palmito, San Onofre, Santiago de Tolú y Tolviejo	48.13%	51.87%	11.07%	22.93%	15.13%
Mojana	Guaranda, Majagual y Sucre	32.91%	67.09%	4.37%	17.12%	8.74%
San Jorge	Caimito, La Unión, San Benito Abad y San Marcos	45.58%	54.42%	8.57%	19.66%	12.36%
Total		65.77%	34.23%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Plan Estratégico Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación - PEDCTI (2013).

Al analizar la concentración de la población, se evidencia que la zona rural está altamente poblada en subregiones como San Jorge y Mojana, las cuales ofrecen pocas oportunidades de acceso a servicios básicos como educación superior, salud y todo lo que tiene que ver con saneamiento básico.

En un contexto rural golpeado no sólo por la violencia, sino también por los cambios climáticos y otros flagelos, la población adopta unas dinámicas de desarrollo muy particulares, la cual contiene aspectos positivos (como por ejemplo la capacidad de resiliencia explicada desde la apertura hacia los demás y el apoyo mutuo) Amar, J. J.,

Utria, L. M., Abello, R., Martínez, M. B. & Crespo, F. A. (2014). pero también negativos, por las dificultades en cuanto a los niveles de Necesidades Básicas Insatisfechas, calidad educativa, participación social, entre otros, que generan desventajas al momento de resolver los problemas y aprovechar los recursos individuales, familiares, comunitarios y sociales que se encuentran latentes y que muchas veces las comunidades no auto identifican (Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018).

Esta problemática genera un flujo poblacional que poco a poco va afectando el desarrollo regional, puesto que los habitantes buscan mejores oportunidades fuera de su región. En este sentido, en Colombia, Jurado, C. & Tobasura, I., ( 2012) afirman que “probablemente la mayor disyuntiva que enfrenta la gente joven en territorios rurales de la región del Eje Cafetero está relacionada con el aumento de flujos familiares y comunitarios entre medios rurales y medios rurales a urbanos, en busca de mejores condiciones de vida.” (p.66). De acuerdo a lo anterior, podemos preguntarnos si en Sucre pasa lo mismo. ¿Será que los jóvenes le apuestan a las vivencias de nuevas y mejores experiencias de vida que el sector rural no les está ofreciendo? ¿Qué busca un acceso de mayor calidad educativa, mejores condiciones de saneamiento básico, de canales de comunicación, de seguridad, de infraestructura, entre otros aspectos, con lo cual estos jóvenes se pueden proyectar a escalar la pirámide de movilidad social?

Cuando las personas emigran de sus municipios, se pierde no solo su capacidad laboral y de vida en estos sectores, sino sobre todo el arraigo e identidad que poco a poco va cambiando por los nuevos lugares a donde llegarán. Esto genera que se pierda el Sentido de Comunidad, su participación comunitaria y su empoderamiento local, dejando a la comunidad en mayor desventaja. Al respecto, Díaz Méndez, C. (2005) expone que los jóvenes están replanteando sus factores identitarios en torno a la ruralidad, y tienen sentimientos de desesperanza con relación a la estabilidad laboral y

personal, ocasionando posiciones proclives a la migración y muchos llevan a cabo este proyecto cambiando así las actitudes, opiniones y sentimientos favorables hacia el pueblo o zona rural nativa, polarizando las condiciones de lo rural-urbano. En este mismo sentido, Almansa, J. M. (2010) plantea “El Síndrome de Ulises” dentro de las consecuencias de migrar, sosteniendo que se presentan distintos cambios en el área personal y el área social; con relación lo personal, “cambian las expectativas y los sueños, el sentido de la vivienda...se producen cambios o reestructuraciones en las formas de actuar, pensar y decir, en cómo se maneja la espontaneidad (para reír, bromear, jugar...), también en la estructura familiar”. (p.02). Por su parte, los cambios en el área social “alteran el sentido de pertenencia (¿de dónde soy, de dónde me siento...?), y de identidad (de pertenecer a una zona determinada se pasa a ser identificado de una región o de un país en general...)”. (p.03). La autora también plantea algunas etapas de duelo que afectan al migrante al sentir la pérdida de sus hábitos, sus amistades, sus roles, funciones y responsabilidades en general.

Estos cuestionamientos llevan a proyectar esta investigación donde se revisó la pirámide poblacional de los municipios de cada subregión, tomando como muestra el municipio con la menor densidad poblacional, asumiendo que los municipios “más pequeños” es de donde migra una mayor cantidad de jóvenes. Es importante aclarar que considerando que el Censo poblacional en Colombia No está actualizado y que además no hay forma de evidenciar los flujos migratorios locales, para tener en cuenta a estas poblaciones se revisaron estudios de Movilidad social desarrollados por la Comisión Económica para América Latina y El Caribe-CEPAL en Brasil y Centroamérica, donde se deja evidenciar la existencias de regionalización en los flujos migratorios, que van de centros agrícolas a regiones metropolitanas o urbanas (Rangel, 2009). Todo esto nos lleva a realizar la investigación en los municipios de: Coveñas, Chalán, El Roble, Caimito, Guaranda, San Onofre. Resulta trascendental entonces, que en este marco la

investigación responda la siguiente pregunta: *¿Cuáles son los factores personales y familiares que favorecen o reducen la migración y movilidad social de los jóvenes campesinos en el Departamento de Sucre?*

## **OBJETIVOS**

### ***General***

Analizar los factores personales y familiares que favorecen o reducen la migración y movilidad social de los jóvenes campesinos del Departamento de Sucre.

### ***Específicos***

1. Describir los factores personales, familiares y sociales de los jóvenes para emprender o no un proyecto migratorio.
2. Describir el sentido de comunidad - apego al barrio y al municipio - por parte de los jóvenes que desean emprender o no un proyecto migratorio.
3. Identificar las diferencias por región y municipio que favorecen o reducen la migración y movilidad social de los jóvenes campesinos en el departamento de Sucre.



## METODOLOGÍA

### *Diseño*

Esta investigación corresponde a un tipo de diseño descriptivo, no experimental con enfoque cuantitativo. A partir del análisis de información primaria suministrada por adolescentes vinculados a la educación media en el departamento de Sucre, teniendo como enlace la información del Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media-SIMAT facilitada por la Secretaría de Educación Departamental.

### *Sujetos*

Se realizaron dos procesos de selección. El primero para seleccionar el municipio y su institución educativa, y luego para seleccionar a los jóvenes que participarían. La unidad de análisis la constituyeron 6 municipios de cada Sub-región del Departamento de Sucre, los cuales eran los de menor densidad poblacional (Izquierdo Llanes et al., 2005); a saber:

*Tabla 5. Sucre. Proyecciones Municipales de la Población por Área, año 2011.*

SUB-REGIÓN	MUNICIPIO	CABECERA	RESTO	TOTAL
<b>GOLFO DE MORROSQUILLO</b>	<b>Coveñas</b>	<b>3.526</b>	<b>9.076</b>	<b>12.602</b>
	Santiago de Tolú	25.181	5.928	31.109
	San Antonio de Palmito	4.959	7.735	12.694
	<b>San Onofre</b>	<b>20.550</b>	<b>28.016</b>	<b>48.566</b>
	Toluviejo	5.406	13.506	18.912
<b>MONTES DE MARÍA</b>	Sincelejo	242.272	17.712	259.984
	Colosó	3.014	2.975	5.989
	<b>Chalán</b>	<b>2.652</b>	<b>1.635</b>	<b>4.287</b>
	Morroa	6.179	7.595	13.774
	Ovejas	11.729	9.574	21.303
<b>SABANAS</b>	Buenavista	7.801	1.515	9.316
	Corozal	49.155	11.519	60.674
	<b>El Roble</b>	<b>4.107</b>	<b>5.972</b>	<b>10.079</b>
	Galeras	11.551	7.393	18.944
	Los Palmitos	8.950	10.333	19.283
	Sampués	20.091	17.259	37.350
	San Juan de Betulia	6.423	6.061	12.484
	San Pedro	11.106	5.104	16.210
	Sincé	24.167	8.223	32.390
	<b>Caimito</b>	<b>3.187</b>	<b>8.456</b>	<b>11.643</b>

<b>SAN JORGE</b>	La Unión	5.635	5.172	10.807
	San Benito Abad	5.370	19.017	24.387
	San Marcos	31.932	22.432	54.364
<b>MOJANA</b>	<b>Guaranda</b>	<b>6.209</b>	<b>10.378</b>	<b>16.587</b>
	Majagual	10.253	22.308	32.561
	Sucre	7.070	15.294	22.364
<b>Total Habitantes</b>		<b>538.475</b>	<b>280.188</b>	<b>818.663</b>

Fuente: Plan Estratégico Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación - PEDCTI (2013).

Gráfico 2. Mapa del Departamento de Sucre por Municipios y Subregiones



Fuente: Plan de Desarrollo Departamental de Sucre 2016-2019. NOTA: Se señalan en rojo las zonas de estudio.

Luego, se realizó un muestreo representativo, de acuerdo con una calculadora de muestras on line, manejando la siguiente ecuación estadística para proporciones poblacionales:

Margen de error: 10%

Nivel de confianza: 95%

Tamaño de Población: Se calculó de acuerdo a la cantidad de estudiantes reportados en el SIMAT de los grados décimo y undécimo.

Esta operación arrojó la cantidad de jóvenes por municipio, tal como se presenta a continuación:

*Tabla 6. Muestra de Jóvenes encuestados por municipio*

		Frecuencia	Porcentaje
Subregión San Jorge	Caimito	52	15,0
Subregión Montes de María	Chalán	77	22,2
Subregión Golfo de Morrosquillo	Coveñas	79	22,8
Subregión Sabanas	El Roble	79	22,8
Subregión Mojana	Guaranda	37	10,7
Subregión Golfo de Morrosquillo	San Onofre(Pilotaje)	23	6,6
Total		347	100,0

Se realizó un muestreo aleatorio en los colegios, de acuerdo con los listados de asistencia de los grados escolares 10 y 11. Teniendo en cuenta además que están distribuido en subgrupos A-B-C en las instituciones educativas, se tomó una muestra de cada salón de acuerdo a los siguientes criterios de selección:

- ☐ Jóvenes entre los 14 y 24 años.
- ☐ Nivel de escolaridad secundaria: 10° y 11°
- ☐ Con matrícula académica en las siguientes instituciones educativas:

*Tabla 7. Muestra de Instituciones Educativas*

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>MUNICIPIO</b>
Institución Educativa Ismael Contreras Meneses	Coveñas
Institución Educativa de Chalán	Chalán
Institución Educativa San Juan Bautista	Caimito
Institución Educativa Guaranda	Guaranda
Institución Educativa San Mateo	El Roble
Institución Educativa Santa Clara	San Onofre

## ***Instrumentos***

### **Cuestionario de Sentido de Comunidad:**

(Ver Anexo 1)

El cuestionario de sentido de comunidad se tomó de la escala propuesta por Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J. D. (2008), la cual se clasifica en las siguientes sub-escalas:

Subscales

Reinforcement of Needs =  $Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5 + Q6$

Membership =  $Q7 + Q8 +$

$Q9 + Q10 + Q11 + Q12$

Influence =  $Q13 + Q14 + Q15 + Q16 + Q17 + Q18$

Shared Emotional Connection =  $Q19 + Q20 + Q21 + Q22 + Q23 + Q24$

Todos estos elementos constituyen el sentido de comunidad general.

Este instrumento es explicado y aplicado en el estudio realizado por Seminario Obando, M. A. N. (2015), pero es con los aportes de Maya-Jariego, I., & Palacio, J. E. (2014) que se permitió visibilizar la importancia del sentido de comunidad para la adaptación de los sujetos a los ambientes en los cuales se sienten identificados.

### **Cuestionario de preguntas sociodemográficas:**

(Ver Anexo 1)

Este cuestionario contiene dos (2) subcategorías: Contexto Socio familiar y dinámica migratoria. El primero fue adaptado de Amar Amar, Jose Juan y García Fernández, Laura Marcela (2015) y pregunta sobre la composición familiar, los intereses con relación a emigrar, la influencia de los aspectos sociales y familiares; y también sobre las expectativas migratorias.

La segunda parte, pregunta por “La percepción de los jóvenes acerca de las oportunidades y la calidad de vida en la zona” para identificar el tipo de factores que

puedan explicar la salida de los jóvenes de sus lugares de origen y su posible retorno; por tanto se cuestionó acerca de la vivienda, relaciones sociales e interpersonales, entorno, accesos y calidad de los servicios, entre otros aspectos. Izquierdo-Llanes, G. et al, (2015). Por último se construyó una escala para conocer las “expectativas migratorias” con la finalidad de valorar el arraigo actual de los sujetos en su zona y los principales motivos para irse del municipio.

### ***Procedimiento***

La información se recolectó con el apoyo de estudiantes del semillero de investigación de CECAR a través de un cuestionario, que se respondía por los sujetos a manera de preguntas estructuradas. En el cuestionario se indagó sobre las dimensiones: Contexto socio-familiar, Dinámica Migratoria y Sentido de Comunidad.

El procedimiento implicó las siguientes etapas o fases:

Fase 1: Organización del Semillero de Investigación: Se contó con el apoyo de la Corporación Universitaria del caribe-CECAR, vinculando a un grupo de estudiantes de diferentes pregrados presenciales; a saber:

*Tabla 8. Semillero de Investigación Multidisciplinario-CECAR*

2	Estudiantes del programa de Psicología
2	Estudiantes del programa de Trabajo Social
4	Estudiantes del programa de Contaduría

Estos jóvenes apoyaron la recolección de datos y la sistematización de los mismos.

Fase 2: Socialización de la propuesta: Una vez obtenido el aval del comité de ética de la Universidad del Norte, se visitó a los rectores y coordinadores de cada institución educativa, en donde se explicó el objetivo y naturaleza de la investigación, alcance, procedimiento, riesgos y confidencialidad. Una vez obtenida su autorización, se procedió a la firma del consentimiento y asentimiento informado por padres de los menores y sus padres de familia, respectivamente. Aquí se aclararon las inquietudes de

los participantes, y se explicó el alcance de la investigación y el rol de cada actor en el marco de la misma, evitando la generación de falsas expectativas con relación a los resultados del proceso.

Fase 3: Ejecución de la investigación: Se aplicaron los instrumentos para la recolección de información, realizando tres (3) desplazamientos a cada municipio.

Fase 4: Procesamiento, análisis, interpretación y resultados: el procesamiento de datos se realizó a través del software SPSS, que permitió depurar la información y hacer cruce de variables para la prueba de hipótesis.

- a. Informe final.
- b. Elaboración de artículo científico.

### ***Consideraciones Éticas***

Es pertinente anotar que en el marco de este estudio NO se realizó ningún tipo de intervención con los sujetos de investigación, por lo cual no se generó ningún tipo de riesgo para los mismos, tal como se plantea en el ARTÍCULO 11 de la RESOLUCION NUMERO 8430 DE 1993 del Ministerio de salud “Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud” y que versa lo siguiente:

a. **Investigación sin riesgo:** Son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta.

## **RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados de la investigación, exponiendo primero los factores personales, luego los factores familiares y por último los factores relacionados con lo socio-comunitario que influyen en el proceso de la migración rural-urbana y el sentido de comunidad de los jóvenes del departamento de Sucre.

Es este sentido, se registra inicialmente la descripción de los sujetos y las características de la familia, luego se hace un análisis de la dinámica migratoria, que incluye la movilidad del sujeto y la familia, la apreciación acerca de la posibilidad de irse del municipio y retornar o no, así como los tres (3) principales motivos para emprender un proyecto migratorio. Por último se presenta el análisis de los variables de Sentido de comunidad, empoderamiento y participación.

Luego, en la discusión se valoran los resultados a la luz de los objetivos trazados y las perspectivas teóricas expuestas. Al final se presentan algunas conclusiones de la investigación.

La sistematización de los datos se realizó inicialmente a través de aplicación de hojas de cálculo de Microsoft Excel, y posteriormente el procesamiento de los mismos se llevó a cabo con ayuda del software SPSS, que permitió depurar la información y hacer cruce de variables.

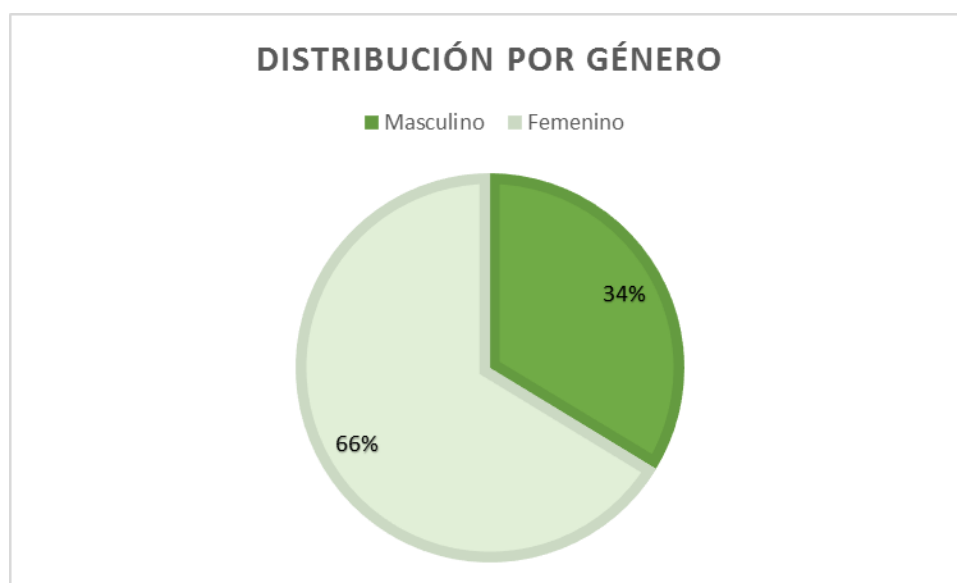
## **FACTORES PERSONALES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN DE JÓVENES**

Inicialmente se hace una caracterización de los sujetos, en cuanto a la variables género, edad, estado civil, nivel educativo, entre otras. Se identifican las expectativas migratorias e intereses de los jóvenes ante la posibilidad de emigrar y por último se hace un análisis de la percepción de los encuestados ante las posibilidades de retorno.

### ***Descripción de los sujetos y sus características***

Para contextualizar, se rememora que los datos fueron recolectados en seis (6) municipios del Departamento de Sucre, tomando una muestra de cada Sub-región y abordando a los adolescentes escolarizados las instituciones educativas relacionadas en la metodología. (Ver tabla 7. Instituciones Educativas). Se presentan las características en cuanto a género, edad, estado civil, estrato, nivel educativo, tipo de familia, edad promedio de la familia, entre otras.

*Gráfico 3. Caracterización de los sujetos de acuerdo al género.*

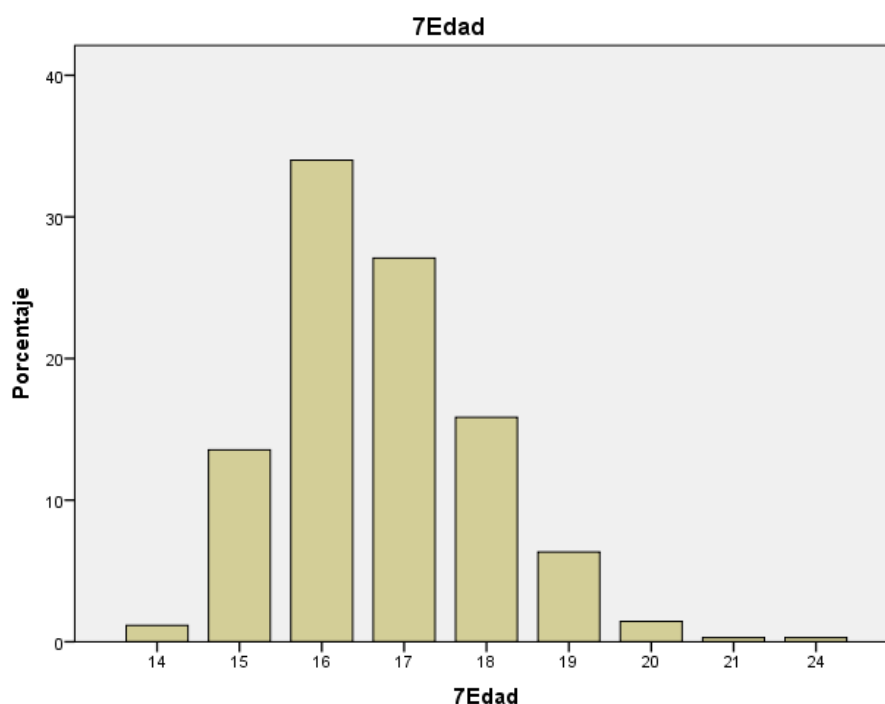


**Figura : Distribución del sexo de los sujetos**

La gráfica 3 muestra la proporción de hombres y mujeres con la que se trabajó, es decir, del total del universo representado en 347, el cuestionario se aplicó a un 66% de personas de género masculino y un 34% de género femenino.



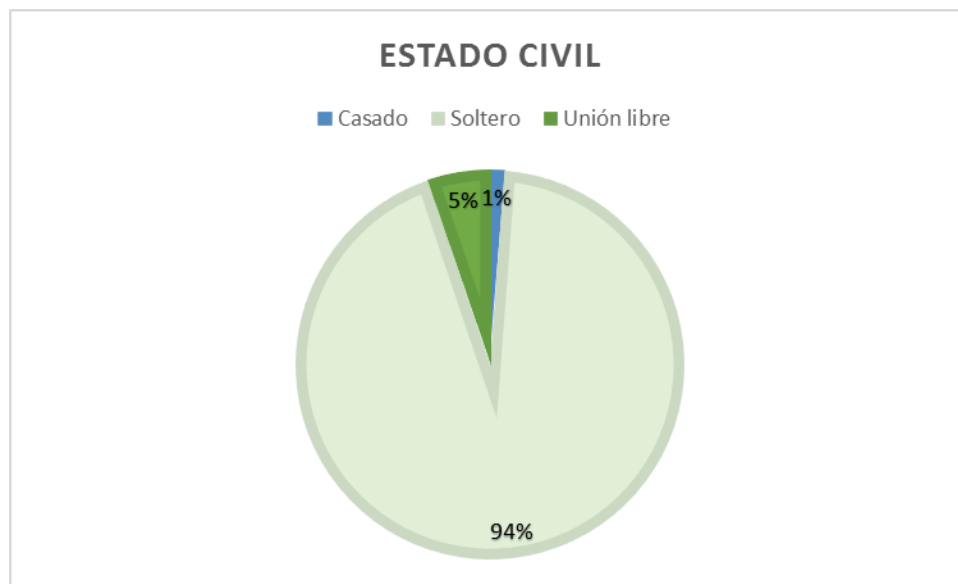
*Gráfico 4. Caracterización de los sujetos de acuerdo a la edad.*



Esta gráfica evidencia que las edades de los encuestados se concentra mayormente de los 16 a 18 años, denotando que se encuentran en la etapa evolutiva de la adolescencia en dónde están configurando su proyecto de vida y las posibilidades de emigrar de sus municipios una vez finalicen su bachillerato. Las edades de 16 años representan un 34,0%; mientras que 17 y 18 años se representó en un 27,1% y 15,9% respectivamente. Los datos de los extremos fueron las edades de 14 y 24 años, representadas en 1,2% y 0,3% respectivamente.

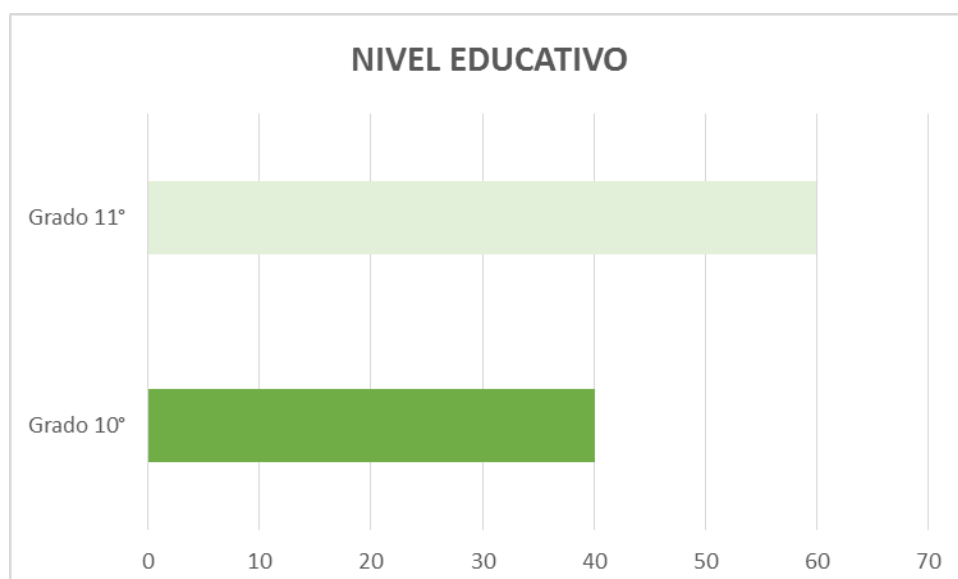
Por su parte, el promedio de edad fue de 18,22 años.

*Gráfico 5. Caracterización de los sujetos de acuerdo al estado civil.*



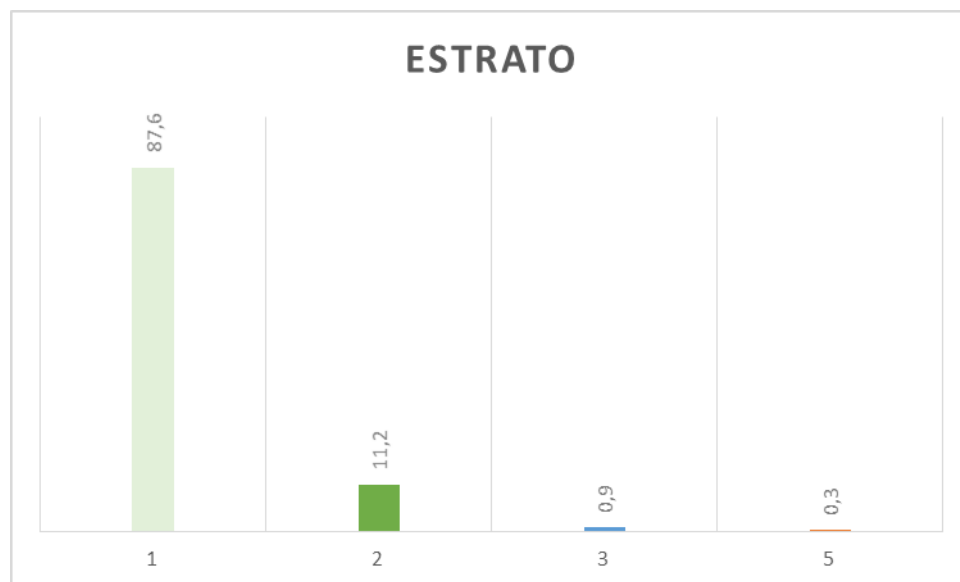
En el estado civil de los adolescentes predomina el estado “Soltero/a” en un porcentaje de 93,7%, solamente 4 jóvenes están casados y 18 presentan unión marital de hecho, que aquí se denomina unión libre. Más adelante se evidenciará cómo el hecho de tener o no pareja sentimental influye en las ventajas o desventajas al momento del joven o la joven emprender un proyecto migratorio.

*Gráfico 6. Caracterización de los sujetos de acuerdo al nivel educativo.*



En la gráfica 6 se observa que se entrevistó con mayor frecuencia a estudiantes de undécimo grado, representado en un 59,9% de los adolescentes y el décimo grado, con una muestra de 40,1% del total del universo. Estos son los futuros emigrantes de los municipios estudiados, próximos a terminar su educación media y visualizar oportunidades de educación técnica, tecnología o universitaria, o con edad para insertarse en el mercado laboral. Por estos motivos se tomaron como muestra específicamente los cursos de estos grados escolares.

*Gráfico 7. Caracterización de los sujetos de acuerdo con la variable estrato.*



Angulo et al., (2012) plantea que el nivel socioeconómico del migrante y su familia influye positiva o negativamente en el éxito de esta iniciativa, en esta tabla se denota por ejemplo que el estrato socioeconómico predominante es el número 1, representando un 87,6%, lo cual es la mayoría de la población. Principalmente es necesario comprender que los municipios estudiados son de características netamente rurales, con difícil acceso a servicios públicos y nulo acceso a la educación superior de carácter formal. Es decir, que las barreras que enfrentará el joven serán más difíciles de sortear, pues los recursos familiares de apoyo social son precarios en este sentido Goycochea, A. (2013).

### *Expectativas migratorias e intereses*

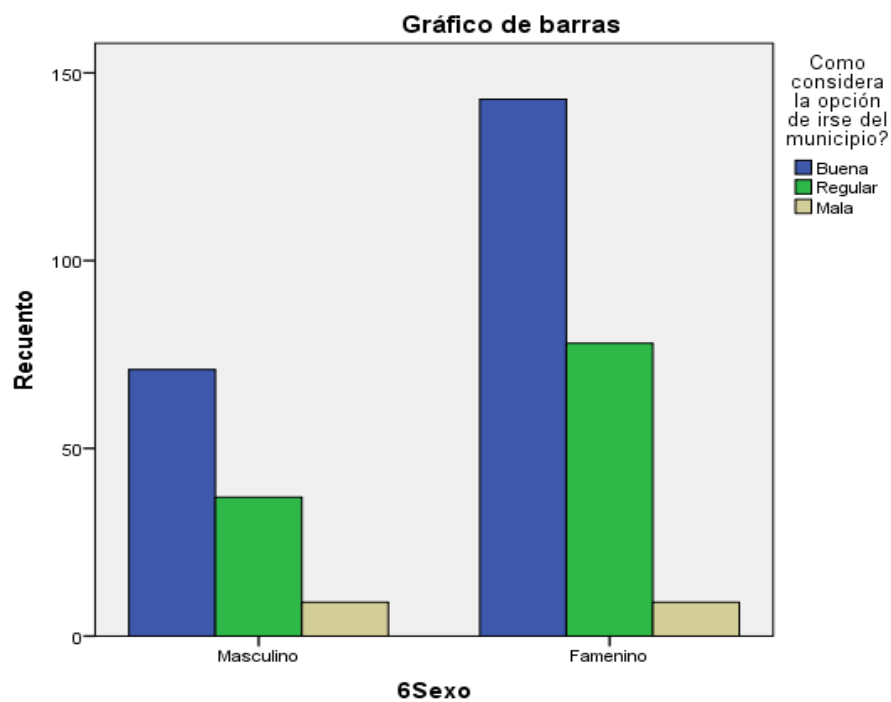
En este apartado se presentan las expectativas migratorias, así como los motivos que contemplan los jóvenes que podrían tener para irse del municipio y también grosso modo las posibilidades de retorno:

*Gráfico 8. Percepción de los sujetos acerca de las posibilidades de emprender un proyecto migratorio.*



El panorama que presenta esta gráfica indica que el 61,7% de los sujetos valora como “Buena” la opción de irse el municipio; mientras que el 33,1% la considera “Regular” y el resto, 5,2% la cataloga como “Mala”. Al desagregar estos mismos datos por la variable género, se encontró el siguiente resultado:

Gráfico 9. Datos cruzados con la variable Sexo y la opción de irse del municipio.

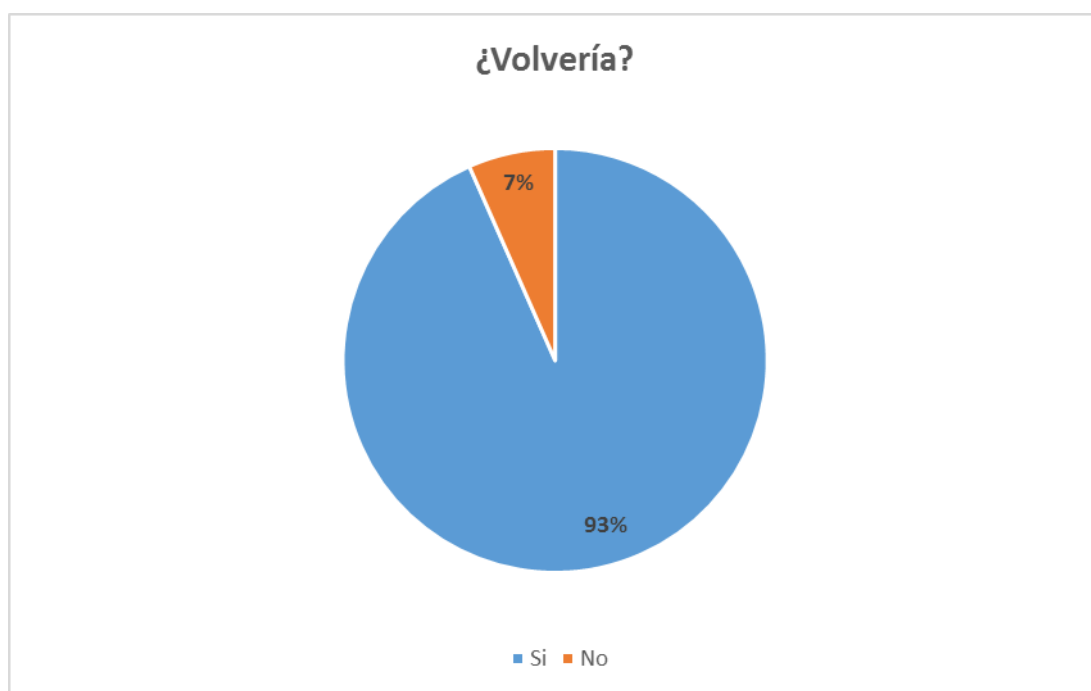


El género femenino le da una mayor valoración a la opción “Buena” ante el cuestionamiento de irse del municipio, es decir, ¿Tienen las mujeres mayor iniciativa para emprender un proyecto migratorio?

Pero este panorama se complementa con las posibilidades de retorno, como se presenta en la siguiente gráfica:

### ***Percepción de los sujetos acerca de las posibilidades de retorno***

*Gráfico 10. Percepción de los sujetos acerca de las posibilidades de retorno.*



Al tomar la decisión de irse, los jóvenes consideran que volverían. Es decir, ellos contemplan que podrían cambiar las condiciones de la zona y retornar a su municipio. Se irían a buscar las oportunidades y atractivos que no se les ofrece su entorno inmediato (Ver Gráfico 21); sin embargo el panorama es alentador, pues un joven cualificado y con una experiencia de vida podría llegar a aportar elementos positivos a su comunidad, pero también se ven implicados algunos riesgos como la iniciativa solo sea esporádica porque el municipio no ofrece las alternativas esperadas para estabilizarse en él.

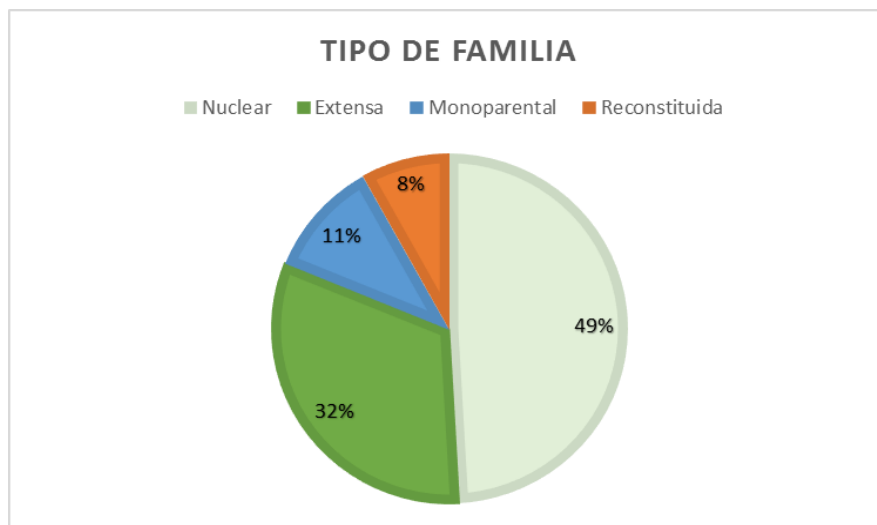
### **FACTORES FAMILIARES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN DE JÓVENES**

En este apartado se presenta la caracterización familiar, tipología familiar, promedio de la edad de la familia, se identifican antecedentes de migración definitiva o temporal

en la historia de la familia, así como las motivaciones familiares al emprender un proyecto migratorio.

### ***Caracterización familiar***

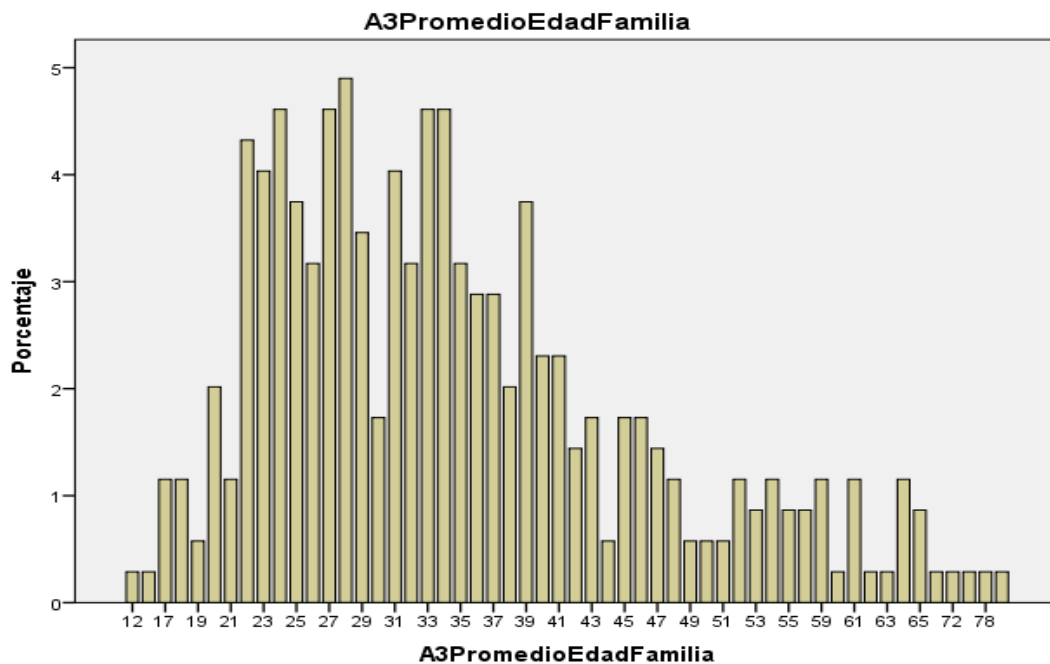
*Gráfico 11. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con el tipo de familia al que pertenecen.*



Se toman las tipologías familiares del mismo modo en que son estudiadas por Rivas, A. M., & Gonzálvez, H. (2009) en el marco de las migraciones transnacionales entre España y Colombia.

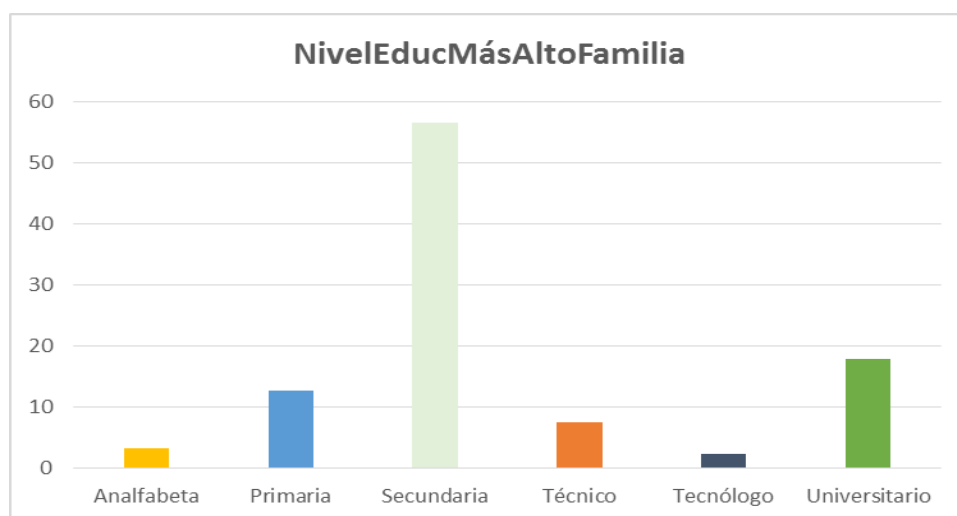
Aquí se ilustra la tipología familiar a la que pertenece el adolescente, predominando las familias nucleares en un porcentaje del 49% y seguida de la familia extensa en un 32% . Por su parte, la familia monoparental figura en un 10,7% y la reconstituida en un 8,1%.

*Gráfico 12. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con el promedio de la edad de la familia.*



Aquí se muestra el promedio de la edad de las familias de los encuestados, que va de los 12 años hasta los 78, registrando un promedio general de 42,48. Se presentaron con mayor frecuencia los siguientes años: 24-27-28-33-34.

*Gráfico 13. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con el nivel educativo más alto alcanzado por los miembros de la familia.*

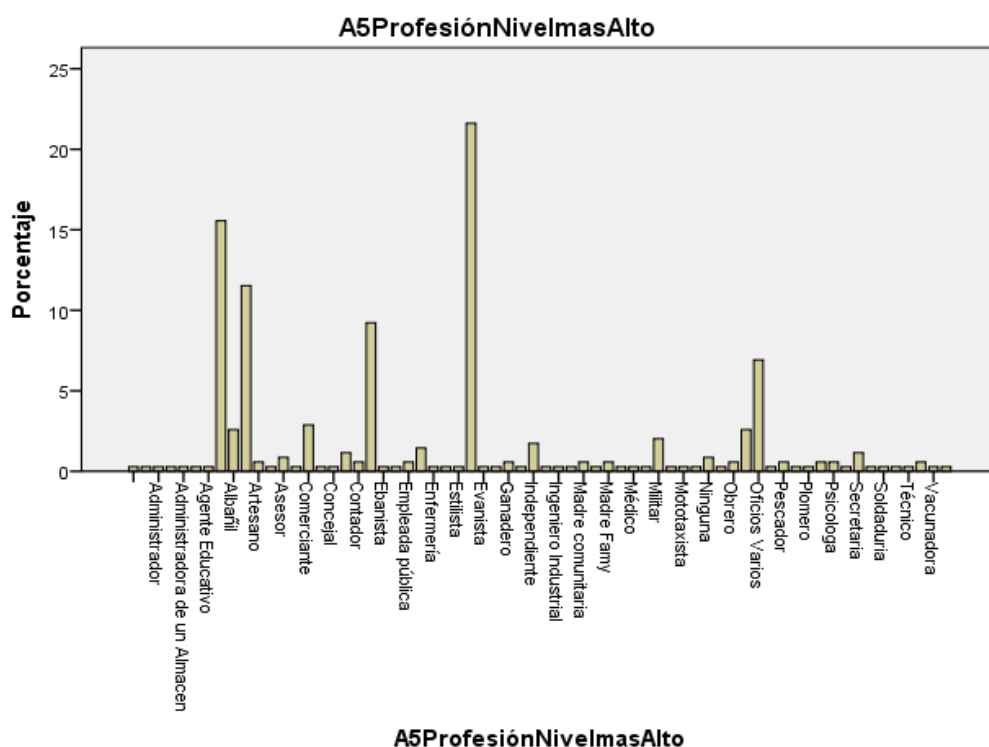


Al preguntar sobre el nivel educativo de los integrantes del sistema familiar, para presentar esta gráfica se tomó el nivel más alto alcanzado por sus miembros: predomina



entonces la Secundaria con un porcentaje de 56,5%, en segunda instancia se encuentra la educación universitaria en un 17,9%; la primaria en 12,7%; el nivel técnico en un 7,5%; está también un 3,2% analfabeta y por último el nivel tecnológico en un 2,3%.

*Gráfico 14. Caracterización familiar de los sujetos de acuerdo con la ocupación, profesión u oficio del nivel educativo más alto.*

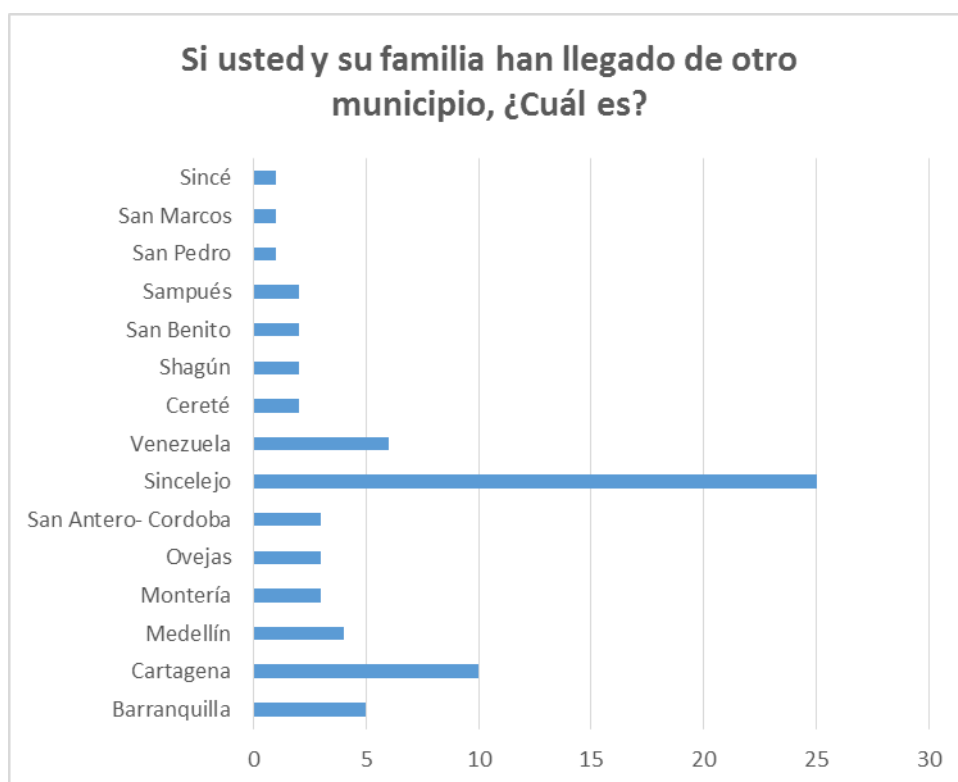


En la gráfica 11 se muestran las ocupaciones u oficios en los que recae la generación del ingreso del sistema familiar, encontrando que la mayoría de las ocupaciones corresponden a niveles informales, como por ejemplo, los oficios varios, la artesanía, la albañilería, la ebanistería; esto representa un dato importante para el análisis de los aspectos de movilidad social, pues de acuerdo con el análisis realizado por (Espinoza, V, 2003) la tendencia es una movilidad estructural descendente.

## ***Migración en la historia familiar***

*Gráfico 15. Comportamiento de la movilidad en la historia de la familia actual.*

Por su parte, en la siguiente gráfica se expone el tipo de movilidad que más se ha presentado:



Los encuestados indicaron que en su mayoría provienen del mismo departamento, especialmente de la capital sucreña, Sincelejo, en un 7,2%. También se muestra la movilidad por la Costa Caribe colombiana, de ciudades como Barranquilla, Cartagena y Montería. Esto indica un buen porcentaje de movilidad interna (en la costa caribe).

También se evidencia movilidad internacional, pues Venezuela figura con un 1,7%, superando a varios municipios del departamento de Sucre, como San Pedro, San Marcos, San Benito Abad, Ovejas, entre otros del departamento de Córdoba.

Tabla 9. Síntesis de resultados de datos agrupados por municipio con respecto a la procedencia del sujeto

**DATOS AGRUPADOS POR DEPARTAMENTO-PAÍS**

**Si usted y su familia han llegado de otro municipio, ¿Cuál es?**

Departamento	Zona específica	Frecuencia	Porcentaje
Departamento de Bolívar	Achí	1	0,3
	Bolívar	1	0,3
	Carmen de Bolívar	1	0,3
	Cartagena	10	2,9
	Córdoba- Bolívar	1	0,3
	Magangué	1	0,3
	Playita-Bolívar	1	0,3
	San Juan Nepomuceno	1	0,3
	Turbaco	1	0,3
Departamento del Atlántico	Barranquilla	5	1,4
Departamento de Sucre	Caimito	1	0,3
	Albania	1	0,3
	Corozal	2	0,6
	Coveñas	1	0,3
	Don Gabriel	3	0,9
	El Roble	1	0,3
	Escobalito	1	0,3
	La Ceiba	1	0,3
	La Marca	1	0,3
	La Mula	1	0,3
	Las Llanadas	2	0,6
	Los Palmitos	1	0,3
	Majagual	1	0,3
	Mamey	1	0,3
	Ovejas	3	0,9
	Palmito	1	0,3
	San Antonio- Palmito	1	0,3
	San Benito Abad	2	0,6
	San Marcos	1	0,3
	San Onofre	1	0,3
	San Pedro-Sucre	1	0,3

	Sincé	1	0,3
	Sincelejo	25	7,2
	Sucre-sucre	1	0,3
	Tolú	1	0,3
Departamento de Antioquia	Caucasia	1	0,3
	El Bagre	2	0,6
	Medellín	4	1,2
	Urabá-Antquia	1	0,3
Departamento de Córdoba	Cereté- Córdoba	2	0,6
	Chinulito	2	0,6
	Inirida	1	0,3
	Lorica	2	0,6
	Momil	1	0,3
	Monte Cristo	1	0,3
	Montelibano	1	0,3
	Montería	3	0,9
	Moñitos	1	0,3
	Planeta Rica	1	0,3
	Pueblo Búho	1	0,3
	Puerto Escondido	1	0,3
	Sahagún	2	0,6
	San Antero- Cordoba	3	0,9
	San Pelayo	1	0,3
Departamento del Cesar	Curumaní- Cesar	1	0,3
	Valledupar	1	0,3
Departamento del Valle del Cauca	Cali	1	0,3
	Valle	1	0,3
Departamento de Nariño	Pasto Nariño	1	0,3
	Tumaco	1	0,3
Departamento del Magdalena	Ciénega Magdalena	1	0,3
Departamento de Norte de Santander	Cúcuta	1	0,3
Departamento de Tolima	Ibagué	1	0,3
Departamento de Cundinamarca	Cundinamarca	1	0,3
Departamento de San Andrés	San Andrés Islas	1	0,3
Otro país: Venezuela	Caracas	1	0,3

	Venezuela	6	1,7
--	-----------	---	-----

Se evidencia que en la Región Caribe se concentra la mayor cantidad de datos, con un 31,3%, seguido de Antioquia con 2,4%; Nariño con 0,6%; Norte de Santander, Tolima y Cundinamarca con un 0,3% cada uno.

En cuanto a la procedencia de otro país, Venezuela figura con un porcentaje de representación del 2,0 %.

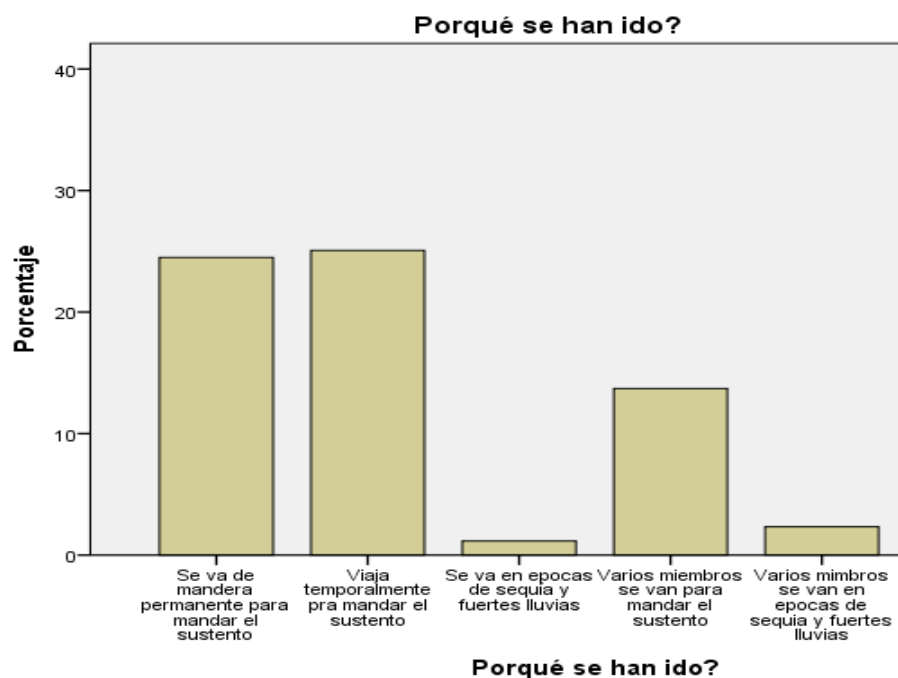
*Tabla 10. Resultados de Antecedentes familiares de emigración, identificación del actor principal.*

<b>¿En su familia quiénes se han ido del municipio?</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Padre	49	14,1	17,3	17,3
	Madre	25	7,2	8,8	26,1
	Tíos	111	32,0	39,2	65,4
	Abuelos	17	4,9	6,0	71,4
	Hermanos	81	23,3	28,6	100,0
	Total	283	81,6	100,0	
Perdidos	Sistema	64	18,4		
Total		347	100,0		

Los lugares donde han viajado han sido principalmente: Sincelejo, Cartagena, Bogotá, Barranquilla, Medellín, Montería, y Venezuela. (Ver Tabla 9).

### ***Motivaciones para emprender un proyecto migratorio.***

*Gráfico 16. Principales motivos por los cuáles uno o varios miembros de la familia se han ido del municipio.*



Se evidencia que un miembro de la familia “Viaja temporalmente para mandar el sustento” 24,8%, también viaja de manera permanente 24,2%.

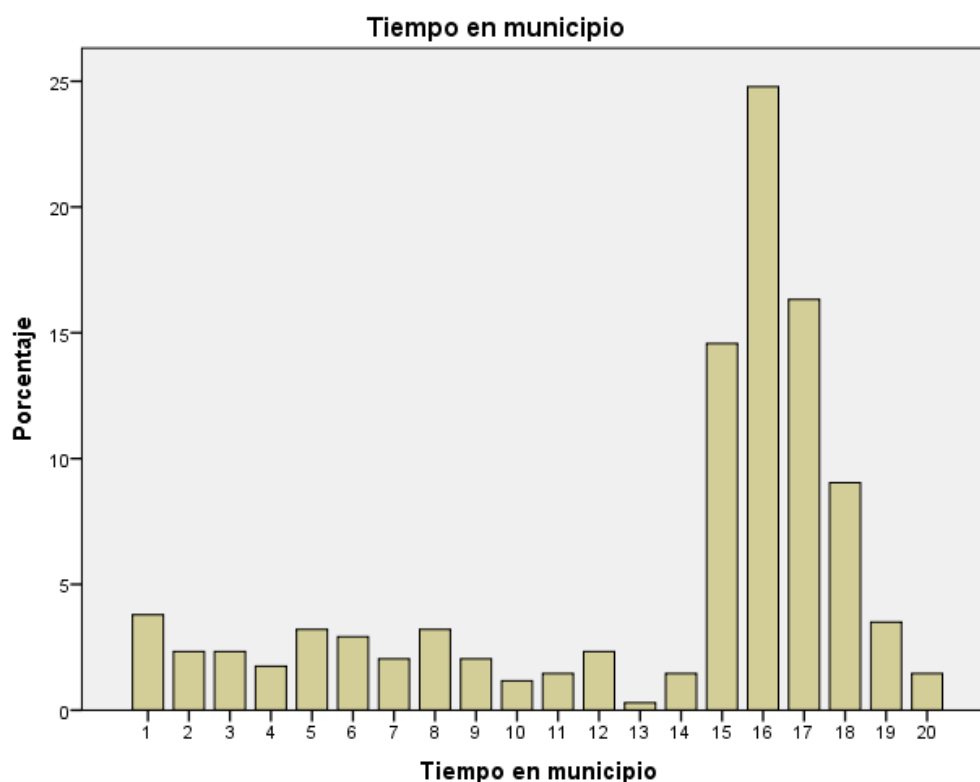
El tercer dato es que varios miembros de la familia se han ido para mandar el sustento, un 13,5%. Entonces este es un antecedente que indica que el tipo de migración se ha presentado por motivos de trabajo, buscando la satisfacción de una necesidad primordial del ser humano, como lo es la alimentación.

## FACTORES SOCIALES ASOCIADOS A LA MIGRACIÓN DE JÓVENES

### *La dinámica migratoria*

En esta variable se analiza la antigüedad que tienen los sujetos en el municipio donde residen actualmente; teniendo en cuenta que este es un factor importante de movilidad y determinante también para el sentido de comunidad. Maya-Jariego, I., & Palacio, J. E (2014). Entonces, a continuación se explican los datos relacionados con el tiempo en el municipio, la movilidad del sujeto y la familia, la apreciación acerca de la posibilidad de irse del municipio y retornar o no, así como los tres (3) principales motivos para emprender un proyecto migratorio

*Gráfico 17. Síntesis de resultados sobre el tiempo que tienen los sujetos de vivir en el municipio.*



En esta gráfica se aprecia entonces que los datos que presentan mayor frecuencia oscilan entre los 15 y 19 años de vivir allí en el municipio, denotando que este grupo

son sujetos que han estado toda su vida en la zona de origen, pues se relaciona con la edades de los encuestados, las cuáles se concentran mayormente de los 16 a 18 años (Ver Gráfico 4).

Pero el resultado importante estriba en la dispersión de los datos que se presentan, lo cual implica que esta población NO es estable y están en constante movilidad (Interna, nacional o internacional). Entonces, este grupo está en una búsqueda continua de mejores oportunidades para adaptarse a un mejor ambiente; pero también esta situación influye en el arraigo y sentido de comunidad, lo cual se analiza más adelante.

Por ello, frente al cuestionamiento acerca de si ha vivido en otro lugar, los resultados indican que 30, 6% respondieron afirmativamente y 69,4% negativamente, como se expone a continuación:

*Tabla 11. Síntesis de resultados sobre índices de movilidad anterior*

**¿Ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar?**

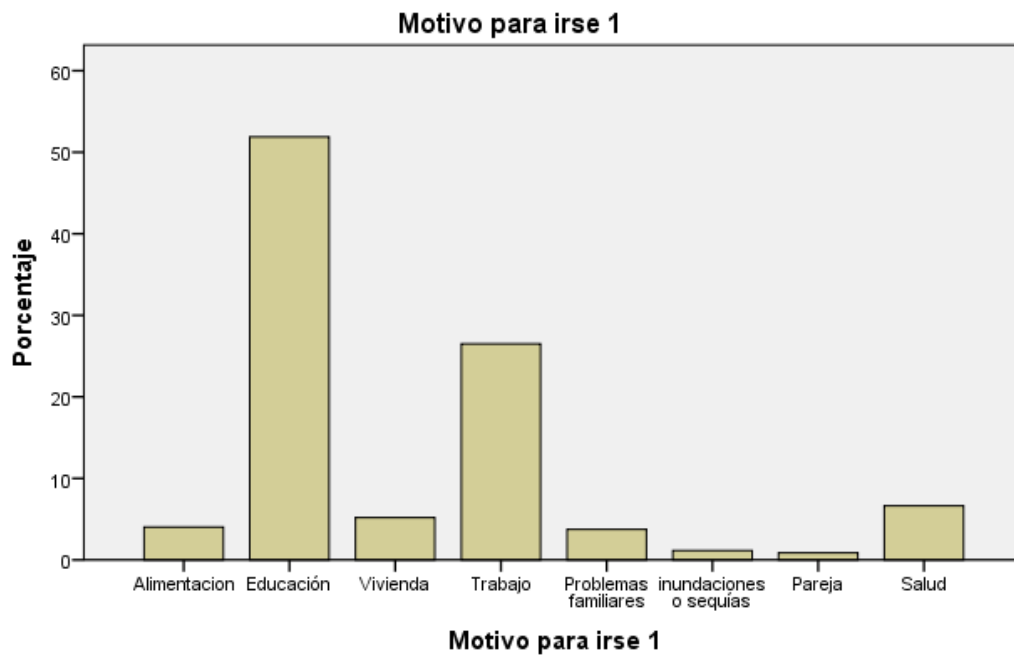
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	106	30,5	30,6	30,6
	No	240	69,2	69,4	100,0
	Total	346	99,7	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,3		
Total		347	100,0		

Es decir, más del 30% de los jóvenes ha cambiado de residencia. Así, un aspecto prioritario a tener en cuenta es el espacio geográfico y las condiciones de la zona al momento de irse a otro lugar.

A continuación se presentan los tres (3) motivos principales por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio; a saber:



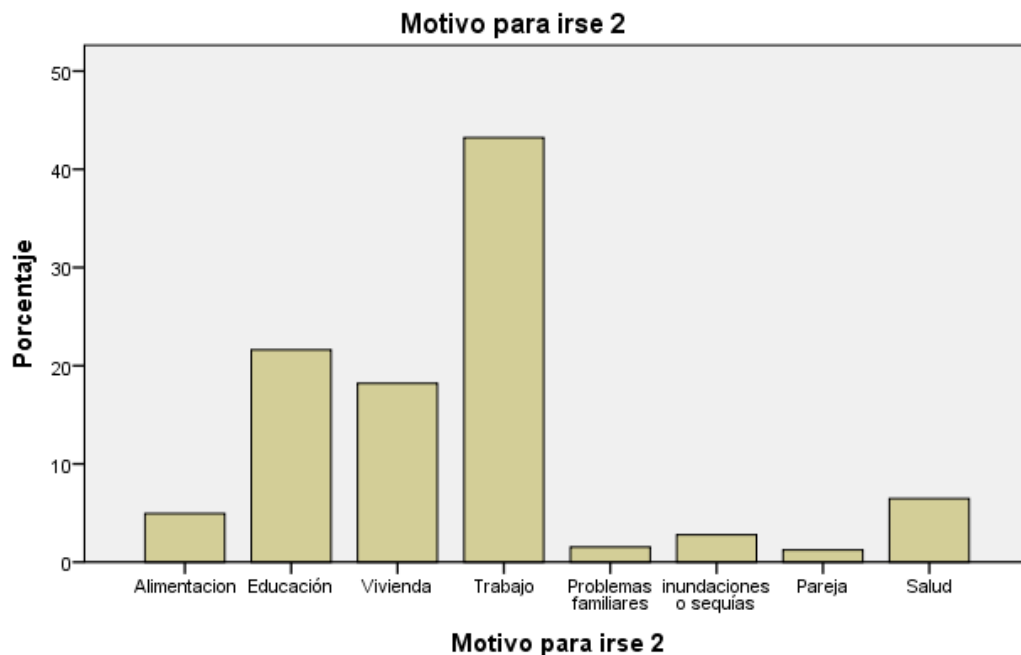
*Gráfico 18. Principales motivos por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio-Motivo 1*



A nivel nacional la variable “Educación” ocupa el cuarto (4º) lugar entre las “Principales causas de la migración” según base DANE-Censo general 2005 (Ver Tabla 3); en el caso de esta investigación, esta variable es el motivo principal por el cuál un joven decidiría irse del municipio.

Por tanto, un tema que requiere de la atención trascendental para los municipios lo representa este sector, pues la tendencia es a la disminución de la movilidad social intergeneracional cuando se tiene un menor nivel educativo. Cartagena, K. (2006). Este análisis también se relaciona con el atractivo de la zona en cuanto a centros universitarios y centros de estudios técnicos, denotando que la valoración de este ítem fue en las escalas de “Muy Deficiente” y Deficiente” principalmente, con cifras de 41,2% y 45,2%. (Ver Gráfico 21)

Gráfico 19. Principales motivos por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio-Motivo 2



Se aprecia entonces a la variable “Trabajo” como segundo motivo para irse del lugar, (a nivel nacional esta es la principal causa; ver Tabla 3); Massey, D., et al. (2000) sostienen que en el proceso de migración y movilidad, el trabajo se convierte más que una motivación en una instrumentalización, pues que la etapa evolutiva del grupo poblacional encuestado (entre los 14 y 24 años, ver gráfica # ) implica la construcción de un “status” donde obtener ingresos para comprar los artículos de marca o moda del momento representan la aceptación y apoyo social de los pares.

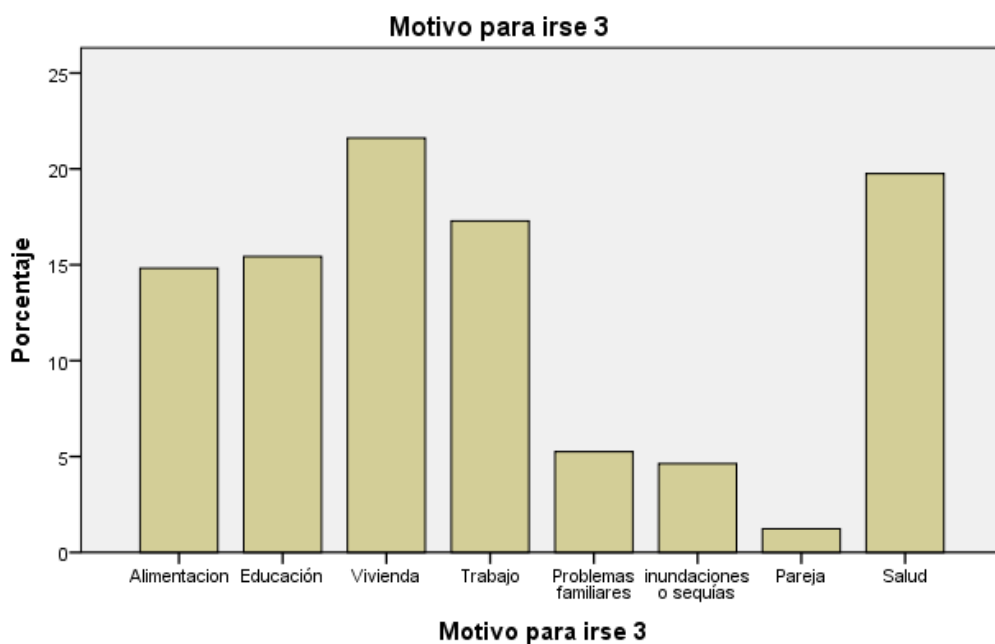
Esta variable también se relaciona con el cuestionamiento realizado en cuanto al “Atractivo del municipio por oportunidades laborales”, en donde los sujetos le dieron la valoración de “Muy Deficiente” (17,6%) y Deficiente” (61,4%); solamente algunos ven este ítem como “favorable”, tal como se aprecia en la tabla:

Tabla 12. Síntesis de resultados sobre la percepción del atractivo de oportunidades laborales que oferta el municipio

Atractivo del municipio por oportunidades laborales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	61	17,6	17,6	17,6
	Deficiente	213	61,4	61,4	79,0
	Favorable	66	19,0	19,0	98,0

Muy favorable	7	2,0	2,0	100,0
Total	347	100,0	100,0	

*Gráfico 20. Principales motivos por los cuáles estos jóvenes emprenderían un proyecto migratorio-Motivo 3*



El tercer motivo tiene una distribución dispersa, pues las variables vivienda, salud, educación, alimentación y trabajo son las más representativas. Estas son las dimensiones generales del concepto de calidad de vida, donde la satisfacción del joven con el entorno en este caso no es la apropiada, al no tener oportunidades de bienestar personal y de acceso a estos servicios sociales básicos. Jiménez, B. M., & Gómez, C. X. (1996).

Los futuros emigrantes también respondieron que buscarían un lugar donde tengan como opción 1 “familia” y como opción 2 “amigos” para irse del municipio, representados en una frecuencia de 279 y 208 respectivamente. (Ver Anexo 5). Además en su historia familiar los “Tíos” son los que más han emigrado. (Ver Tabla 12)

### ***Identificación de las principales ventajas y desventajas ante la posibilidad de emigrar***

*Tabla 13. Expectativas sobre las ventajas principales que tiene irse del municipio.*

*Ventaja 1.*

		<b>Ventaja de irse 1</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Educación	196	56,5	56,5	111,2
	Empleo	86	24,8	24,8	175,5
	Mejor calidad de vida	23	6,6	6,6	67,7
	Mejores Oportunidades	7	2	2	70
	Buena Economía	5	1,4	1,4	2,6
	Servicios de Salud	3	0,9	0,9	78,5
	Nuevas Amistades	4	1,2	1,2	72
	Otras ventajas (mejor futuro, conocer lugares, cambiar de ambiente, ayudar a la familia, mejores servicios públicos...)	22	6,6	6,6	67,7
	Sin respuesta	1	0,3	0,3	78,7
	Total	347	100,0	100,0	

Los sujetos consideran que una de las ventajas principales que tienen al irse del municipio es la educación (56,5%), comprendiendo que al egresar de la educación media la intención es seguir cualificándose y acceder a la educación técnica y superior de calidad, el cual es un tema álgido en los municipios estudiados, teniendo en cuenta que la oferta es poca o nula.

También las ventajas de irse 2 y 3, corresponden a las variables “Oportunidades de empleo” (33,4%) y “Servicios de salud” (14,1%). (Ver anexos 6 y 7)

*Tabla 14. Expectativas sobre las Desventajas principales que tiene irse del municipio.*

		<b>Desventaja de irse 1</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dejar a mi familia	227	65,4	65,4	68,9
	Dejar a mis Amigos	39	11,3	11,3	79,8

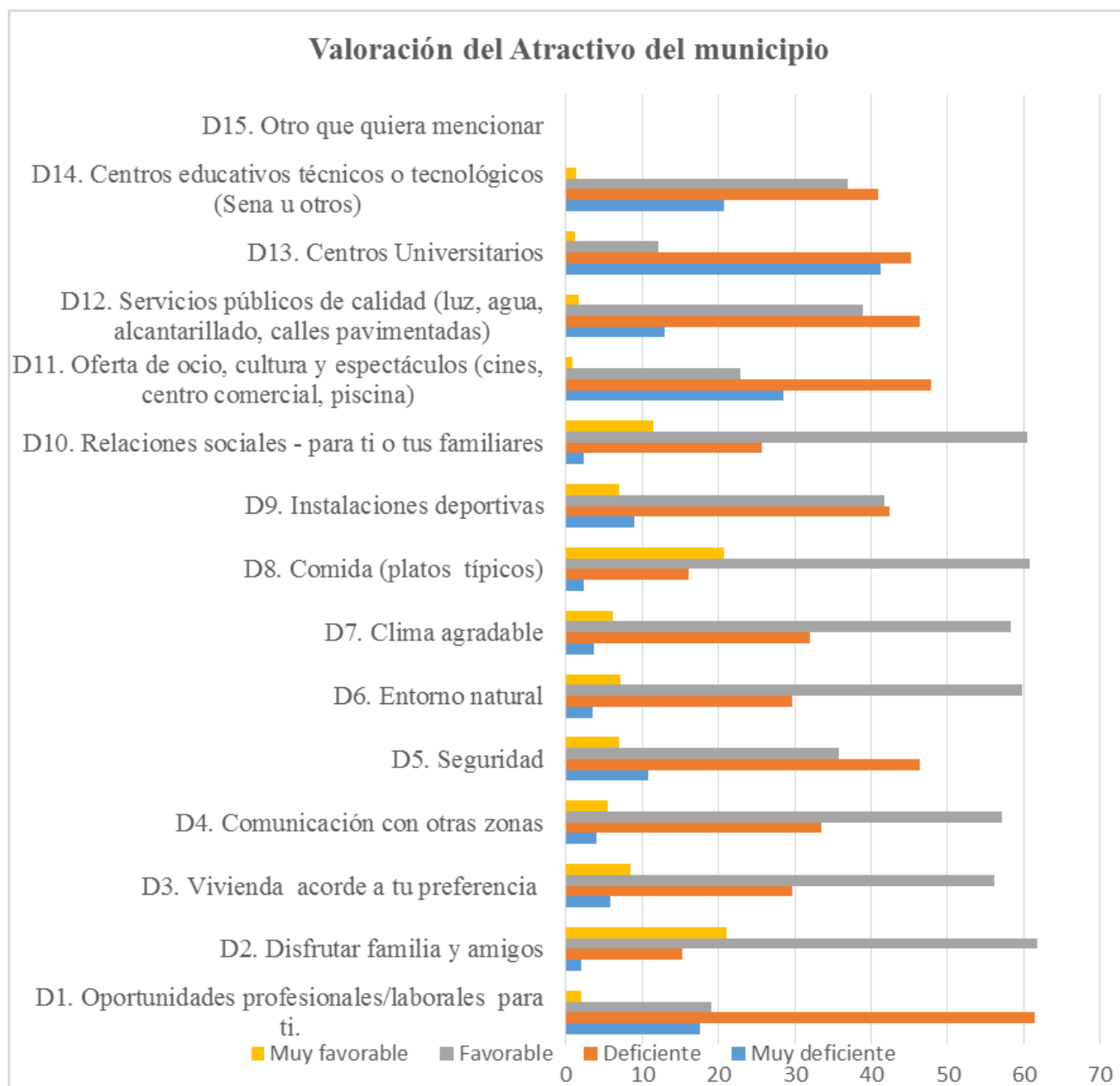
Inseguridad	7	2,0	2,0	91,1
Dejar el pueblo	6	1,8	1,8	83,0
No encontrar empleo	4	1,2	1,2	93,7
No tener vivienda	1	,3	,3	94,2
No volver más	1	,3	,3	94,5
Pasar hambre y dificultades	1	,3	,3	94,8
Perder tranquilidad	1	,3	,3	95,7
Otras desventajas (Dejar costumbre, discriminación, no adaptarse a la ciudad, el costo de vida...)	56	15,7	15,7	
Sin respuesta	4	1,2	1,2	
Total	347	100,0	100,0	

Entonces, los jóvenes consideran que entre las principales desventajas que tienen al irse del municipio está “dejar” a la familia (65,4%), a los amigos (11,3%) y al pueblo (1,8%); también les preocupa lo que les depararía el futuro en otros lugares y manifiestan inseguridad con relación a las oportunidades de empleo, falta de vivienda, discriminación, y adaptación a un ambiente citadino.

#### ***Percepción de los jóvenes acerca de las oportunidades y calidad de vida en la zona.***

Con la intención de identificar las posibles causas de la emigración de los jóvenes de su municipio, se presentaron algunos elementos característicos de la zona que configuran su entorno y las condiciones o estilo de vida Izquierdo-Llanes, G. et al, (2015). Se valoran entonces aspectos como la vivienda, educación, seguridad, gastronomía, medio ambiente, clima, comunicación, relaciones sociales, entre otros que se presentan a continuación:

Gráfico 21. Percepción de los aspectos que configuran el entorno y las condiciones o estilo de vida del municipio.



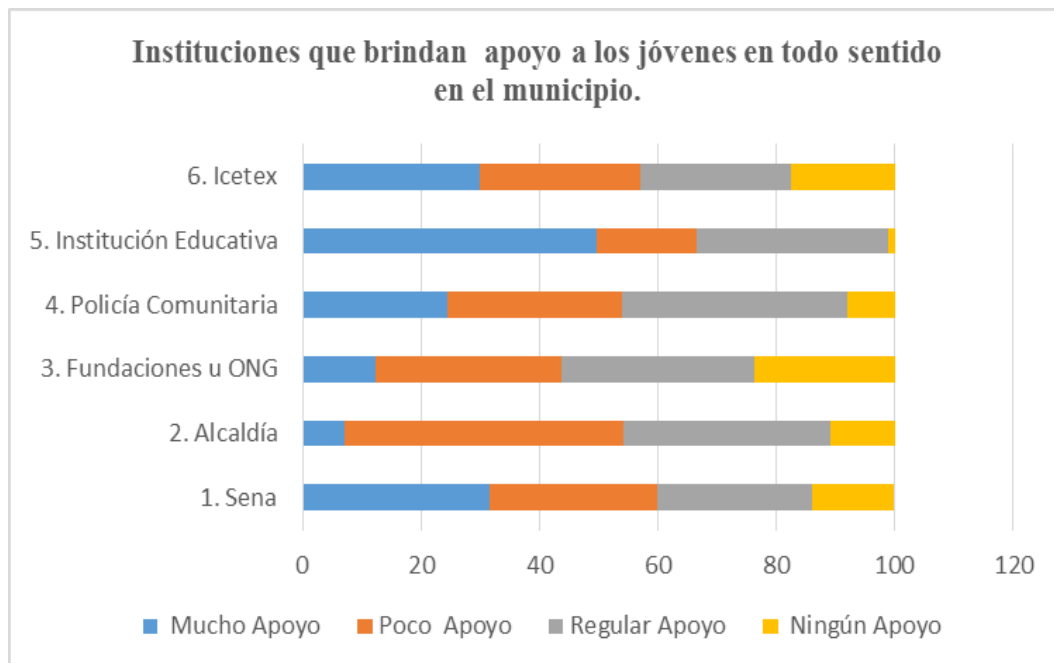
NOTA: La pregunta formulada fue: ¿Cómo valoras el atractivo de tu municipio sobre los siguientes aspectos? 1=Muy Deficiente; 2=Deficiente; 3=Favorable y 4=Muy Favorable (Pregunta adaptada de Izquierdo-Llanes, G. et al, 2015).

Se evidencia así que los jóvenes consideran poco atractivas las oportunidades laborales, las condiciones de seguridad, servicios públicos, ofertas de ocio y cultura, así como las instalaciones deportivas y los centros universitarios. Consideran estos aspectos en las categorías deficientes o muy deficientes.

Mientras tanto, se le otorga una importancia superior (favorable y muy favorable) a aspectos relacionados con la cultura y la interacción social, como lo son el disfrute con la familia y amigos, las relaciones sociales - para ellos o sus familiares, el entorno natural o medio ambiente, el clima y la comida (platos típicos).

Se denota así un déficit en cuanto a las posibilidades ocupacionales, así como las alternativas de formación y/o cualificación; falta de infraestructura en la zona (infraestructura educativa, deportiva, cultural) y la incapacidad para retener a los jóvenes y brindar oportunidades e incentivos educativos, laborales o empresariales.

*Gráfico 22. Percepción del apoyo recibido por las redes sociales que tienen influencia en la zona.*



Aquí se valoraron algunas redes sociales con las que los sujetos se relacionan, encontrando que las Instituciones Educativas se han convertido en un entorno protector en el que pueden recibir “mucho apoyo” así mismo del Sena, Icetex y la Policía Comunitaria.

La valoración para la administración municipal No es significativa, pues se muestra claramente inferior, con porcentajes del 47% y 34,9%, en las casillas de “poco apoyo” y “regular apoyo”. También se denota el poco trabajo social en las zonas, ya que las fundaciones u ong también fueron subvaloradas.

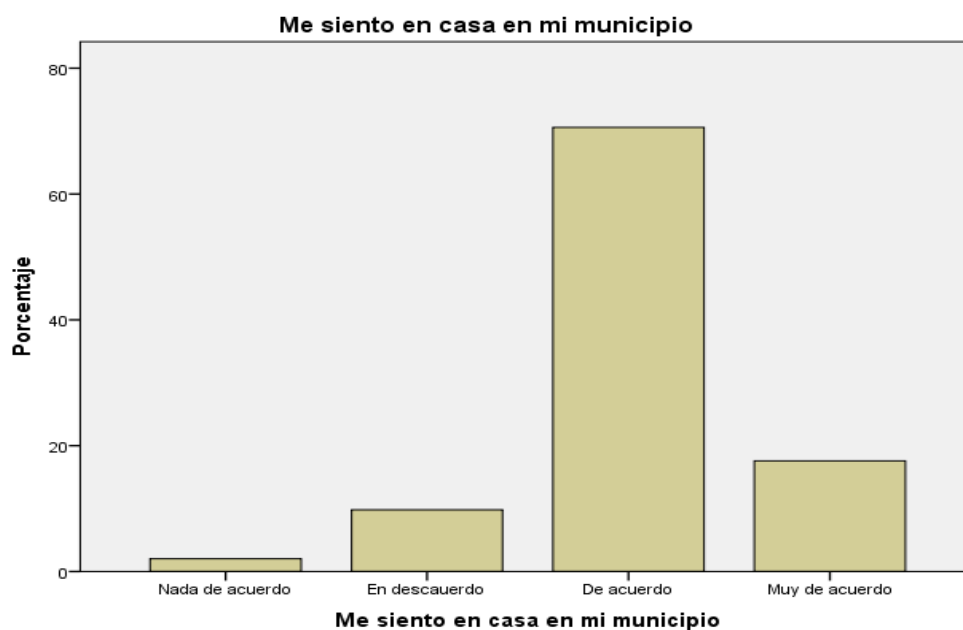
*Gráfico 23. Expectativas en cuanto a condiciones de habitabilidad y estabilidad en el municipio.*



De los encuestados, cerca del 80% admitió estar “De acuerdo” ante la afirmación de que el municipio es un buen lugar para vivir, pero también algunos lo catalogan en “nada de acuerdo” o “En desacuerdo”; interpretándose así que este porcentaje tiene unas clara tendencia para emigrar y probablemente sin retorno, ya que la zona no llena sus expectativas en cuanto a condiciones de habitabilidad.



Gráfico 24. Expectativas en cuanto al sentido de pertenencia hacia el municipio.



Se verifica el patrón de respuesta expresado en la gráfica antecesora, existe un sentido de pertenencia por el municipio representado en un 70,6% y 17,6% para las categorías “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” respectivamente; por su parte, el 12% manifiesta No sentirse en casa en su municipio, pues este grupo “ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar”, tal como se evidencia en la tabla #--

Gráfico 25. Expectativas sobre el tiempo de convivencia en la zona a largo plazo.



Ante esta afirmación, se evidencian posturas extremas entre las categorías “En desacuerdo” y “De acuerdo”, pues ambas comparten un porcentaje exacto del 37,8%. La expectativa de acerca del tiempo futuro de convivencia en la zona sobrepasa la media, es decir, más de la mitad no piensa establecerse en el municipio. Esto lleva al siguiente cuestionamiento, y es hacia qué lugares se irían, en dónde se establecerían en un mediano plazo.

*Tabla 15. Resultados sobre las preferencias de ciudades de la Región Caribe para emigrar y establecerse en los próximos 10 años.*

**¿Dónde vivirías los próximos 10 años?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sincelejo	46	13,3	20,3	20,3
	Barranquilla	88	25,4	38,8	59,0
	Cartagena	70	20,2	30,8	89,9
	Mi municipio	22	6,3	9,7	99,6
	Otro barrio de mi municipio	1	,3	,4	100,0
	Total	227	65,4	100,0	
Perdidos	Sistema	120	34,6		
Total		347	100,0		

Las ciudades de la costa como Barranquilla, Cartagena, Montería y la capital sucreña son las preferidas por los jóvenes; pero también contemplan a Medellín y Bogotá como unas buenas opciones para emigrar.

*Tabla 16. Resultados sobre las preferencias de ciudades a nivel Nacional para emigrar y establecerse en los próximos 10 años.*

**Otra ciudad o pueblo colombiano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		236	68,0	68,0	68,0
	Barrancabermeja	1	,3	,3	68,3
	Barranquilla	1	,3	,3	68,6
	Betulia	1	,3	,3	68,9
	Bogotá	28	8,1	8,1	76,9

Bucaramanga	2	,6	,6	77,5
Cali	4	1,2	1,2	78,7
Cali	1	,3	,3	79,0
Caucasia	1	,3	,3	79,3
Magangué	1	,3	,3	79,5
Manizales	1	,3	,3	79,8
Medellín	44	12,7	12,7	92,5
Montería	16	4,6	4,6	97,1
Palmito	1	,3	,3	97,4
Pamplona	1	,3	,3	97,7
Pasto	1	,3	,3	98,0
Sahagún	1	,3	,3	98,3
San Juan Nepomuceno	1	,3	,3	98,6
Santa Marta	2	,6	,6	99,1
Tierra Alta	1	,3	,3	99,4
Valledupar	2	,6	,6	100,0
Total	347	100,0	100,0	

Por su parte, en cuanto a posible emigración internacional, países como México (1,2%), Brasil (0,9%) y Canadá (0,9%) son los preferidos, resultando curioso que No se haya priorizado a Estados Unidos, así como a países europeos o los del cono sur. (Ver Anexo 4)

### ***Sentido de Comunidad***

Los resultados que se presentan a continuación se analizaron a partir de dos perfiles identificados en los sujetos de investigación, el primero es el de la muestra de jóvenes que se auto identificaron como nativos o autóctonos del municipio y que han vivido allí toda su vida; y el segundo perfil es el de los jóvenes que los jóvenes que provienen de otros lugares o no han permanecido en el municipio por un largo tiempo. (Ver Tabla 22)

Primero, se presentan los resultados de la escala de sentido de comunidad general agrupada; y luego, se muestra el cruce de esta variable con los intereses migratorios y sus características identitarios con respecto al municipio.

*Tabla 17. Resultados Sentido de Comunidad General agrupada-SCG*

		SC General	SC General (Agrupada)
N	Válido	347	347
	Perdidos	0	0
Media		1,4744	2,57
Mediana		1,4583	3,00
Desviación estándar		,34795	1,121
Percentiles	25 Bajo	1,2917	2,00
	50 Medio	1,4583	3,00
	75 Alto	1,7083	4,00

*Tabla 18. Tabla de frecuencia sentido de comunidad agrupada*

SC General (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	<= 1,29 Muy Bajo	82	23,6	23,6	23,6
	1,30 - 1,45 Medio Bajo	77	22,2	22,2	45,8
	1,46 - 1,70 Medio Alto	95	27,4	27,4	73,2
	1,71+ Muy Alto	93	26,8	26,8	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

De acuerdo con estos resultados iniciales, si se analiza la variable de sentido de comunidad general por sí sola, se evidencia un equilibrio entre las distintas valoraciones; sin embargo lo interesante se presenta al cruzar estos resultados con las intenciones y expectativas migratorias, como se verá a continuación.

Gráfico 26. Sentido de comunidad general (Agrupado) SCG.

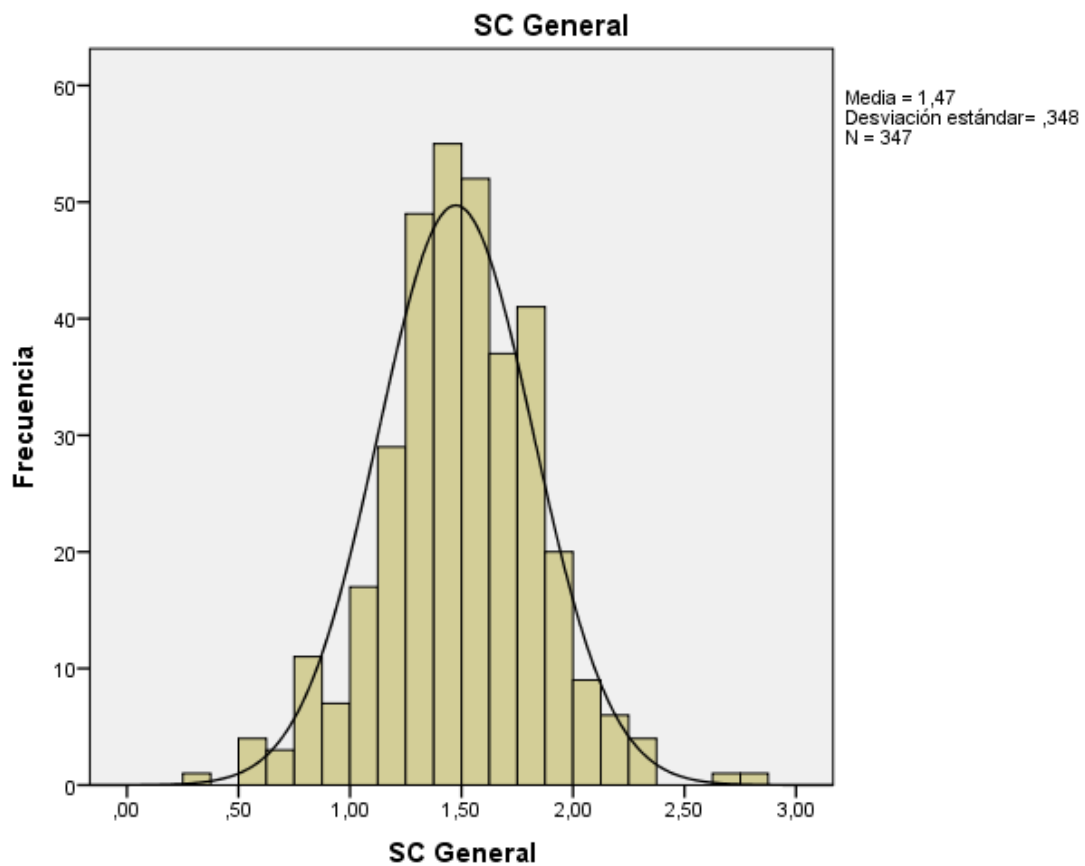


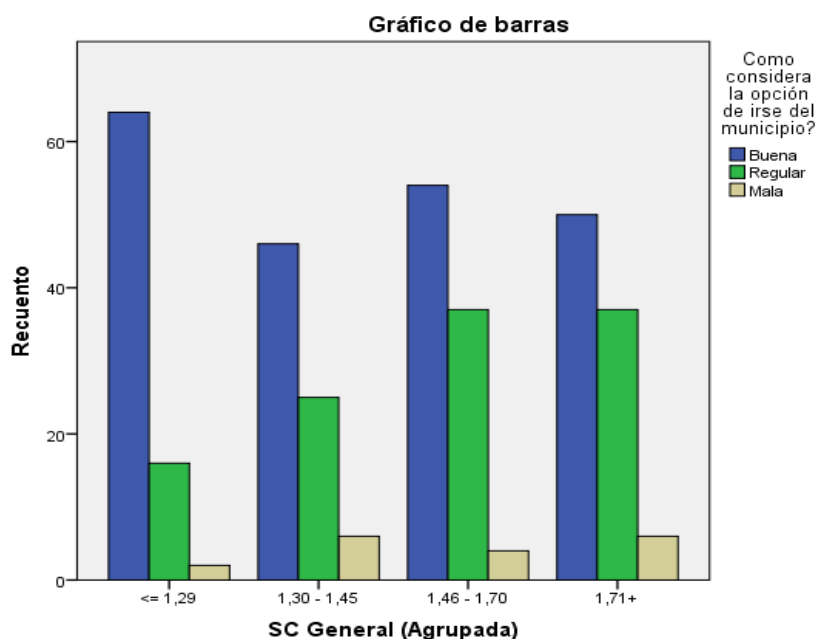
Tabla 19. Tabla cruzada entre SCG y la opción de irse del municipio.

**Tabla cruzada SC General (Agrupada)\*Como considera la opción de irse del municipio?**

Recuento

		Como considera la opción de irse del municipio?			Total
		Buena	Regular	Mala	
SC General (Agrupada)	<= 1,29 Muy Bajo	64	16	2	82
	1,30 - 1,45 Medio Bajo	46	25	6	77
	1,46 - 1,70 Medio Alto	54	37	4	95
	1,71+ Muy Alto	50	37	6	93
Total		214	115	18	347

Gráfico 27. Sentido de comunidad general (Agrupado) SCG)\*Cómo considera la opción de irse del municipio?



En la revisión de la tabla anterior se observa que en la mayoría de jóvenes que consideran como “Buena” la opción de irse del municipio, se presenta una disminución de su sentido de comunidad. Se muestra entonces que los sujetos cuya valoración fue “Regular” su sentido de comunidad tienden a ubicarse en “Medio Alto” o “Muy Alto” demostrando cierto arraigo con su municipio. Y aunque con la valoración registrada como “Mala” no existen diferencias significativas, se indica que el sentido de comunidad en este grupo es ambiguo al ubicarse de forma representativa en las escalas de muy bajo (-1,29) a muy alto (1,71+).

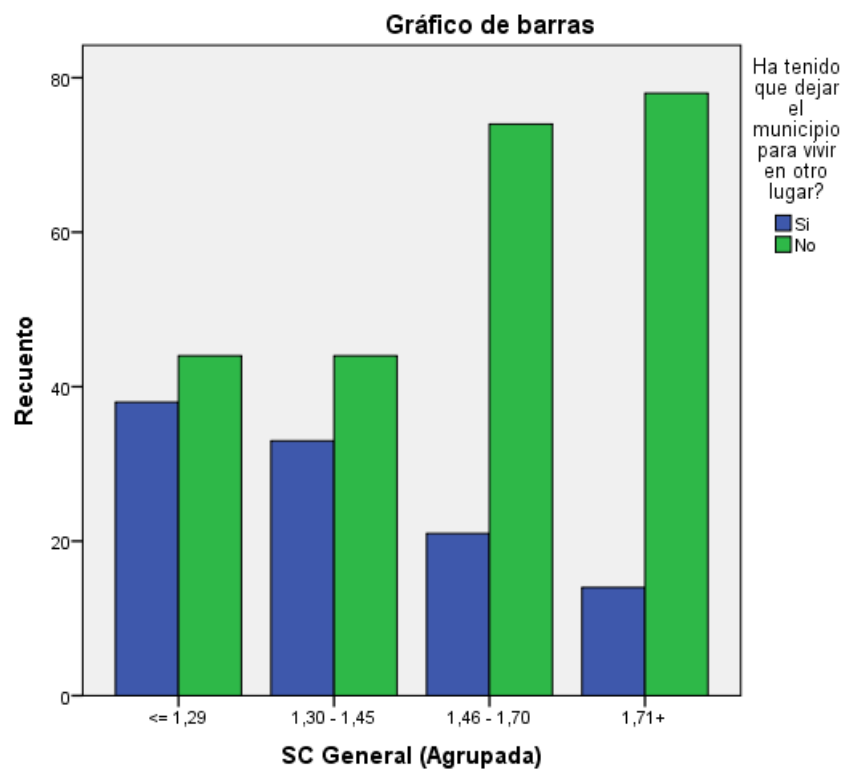
Con respecto a la migración que se ha presentado en la muestra de esta investigación, en el Gráfico 27 se denota que los sujetos que han tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar tienen un sentido de comunidad “Muy Bajo”, demostrando una relación inversamente proporcional, es decir, entre más se han ido, menos sentido de comunidad han desarrollado. En comparación y contraste con los que No han dejado el municipio o siempre han vivido allí, quienes presentan un “Muy Alto” sentido de comunidad.

Tabla 20. Prueba de Chi-cuadrado entre las variables SCG y la opción de irse del municipio

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,389 <sup>a</sup>	6	,026
Razón de verosimilitud	14,990	6	,020
Asociación lineal por lineal	8,693	1	,003
N de casos válidos	347		

a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,99.

Gráfico 28. Gráfico cruzado entre SCG y migración de los sujetos



Este resultado se relaciona con algunas de las conclusiones de Jurado, C. & Tobasura, I., ( 2012) que indican que los jóvenes nativos “campesinos” colombianos tienen una valoración positiva por el entorno rural; así mismo concuerda con el análisis hecho del atractivo de la zona, pues para los sujetos de esta investigación, aspectos

relacionados con la cultura y la interacción social, como lo son el disfrute con la familia y amigos, las relaciones sociales - para ellos o sus familiares, el entorno natural o medio ambiente, el clima y la comida (platos típicos) son muy importantes en su entorno. (Ver gráfico 21).

## ***DISCUSIÓN***

Esta investigación se orientó hacia la identificación y análisis de los factores personales, familiares y sociales que favorecen o reducen la migración y movilidad social de los jóvenes campesinos del Departamento de Sucre; a partir de los resultados obtenidos se lograron identificar aspectos clave como las expectativas migratorias, las motivaciones, las ventajas y desventajas, el atractivo de las zonas, los antecedentes migratorios y especialmente el sentido de comunidad de los sujetos, el cual fue foco de análisis frente al problema de la migración y sus afectaciones en las distintas esferas.

Es así que este apartado se hace la discusión a la luz de los objetivos propuestos y los referentes teóricos consultados.

### ***Factores personales y familiares de los jóvenes para emprender o no un proyecto migratorio***

Los aspectos personales y familiares que favorecen o desfavorecen la posibilidad que tienen los jóvenes para emprender un proyecto migratorio se relacionan con los intereses y motivaciones individuales, con el apego y apoyo familiar, y así mismo con los antecedentes de los miembros del núcleo familiar en cuanto al fenómeno de la migración. En el *ámbito personal*, en los hallazgos se encontró que los sujetos valoran positivamente la posibilidad de irse del municipio y especialmente las motivaciones que



los llevarían a tomar esta decisión se orientan a la satisfacción de necesidades de carácter educativo o formativo en el marco de su proyecto de vida, comprobando la postura de Cartagena, K. (2006) quien argumenta un tipo de movilidad educacional, ubicándola como una de las principales motivaciones de la migración a nivel interno, regional e internacional. Por su parte, los argumentos de Cuenca, R. (2012) también soporta este resultado, pues este autor dispone de la educación superior como un factor clave en el entorno rural para el progreso y ascenso en la pirámide de movilidad social.

Otro factor personal identificado en los resultados, se relaciona con las expectativas de los adolescentes en cuanto a su inserción en el mercado laboral, por ello el trabajo u oportunidades de empleo en el contexto urbano se convierte en uno de los factores trascendentales para emigrar de los municipios; este hallazgo es coherente con las investigaciones realizadas en Suiza y España por Rérat (2014) e Izquierdo-Llanes, G. et al, (2015) en su análisis sobre las pérdidas de capital humano a causa de la migración en zonas rurales o semi-urbanas.

Los jóvenes también consideran una variabilidad de factores relacionados con las ventajas, pero también con las desventajas que tiene el irse del municipio; los aspectos identificados en cuanto a las ventajas fueron: Educación-Empleo-Mejor calidad de vida-Mejores Oportunidades-Buena Economía, entre otros. Se resaltan en este punto las reflexiones realizadas de Zhao, P. and Howden-Chapman (2010) al analizar las condiciones de la población migrante y la población urbana local en China, destacando que el proyecto migratorio se orienta a la disminución de la desigualdad en las esferas sociales, y que el éxito del mismo depende de la capacidad institucional para responder frente al problema. Es así que los jóvenes que deciden emigrar tienen en sus expectativas el mejoramiento de las condiciones de bienestar y la calidad de vida de ellos y sus familias.

Pero el panorama negativo que visualizan los jóvenes ante la idea de irse de su municipio, se traduce en algunas desventajas que van desde “dejar o abandonar a la familia o los amigos”, y “dejar el pueblo y sus costumbres”, hasta el miedo a exponerse a la inseguridad del área urbana, el costo de vida, entre otras. También se encontraron datos curiosos como “perder la tranquilidad, no adaptarse al ambiente de la ciudad, abandonar a los abuelos, la alimentación y no tener vivienda”. Frente a estas situaciones adversas, Goycochea, A. (2013) plantea que el migrante desarrolla unos imaginarios subjetivos que lo impulsan a seguir adelante para poder cumplir su proyecto de vida personal.

Por otro lado, con relación a los *factores familiares*, se validó la postura de Sandoval, F. E. A., et al, (2013) que muestra a la familia como el centro del movimiento migratorio, especialmente a nivel internacional; es así que para la muestra estudiada, (como se vio anteriormente), “dejar a la familia” representa la principal desventaja que tiene irse del municipio (65,4%) denotando un apego hacia la estructura y funcionamiento del núcleo familiar actual. También se develó que en el nivel educativo más alto alcanzado por los integrantes del sistema familiar, predomina la educación Secundaria con un porcentaje de 56,5% lo cual desfavorece y pone en crisis el éxito de la migración, tal como lo exponen Cortés, F., et al, (2005) y Espinoza, V, (2003) quienes pudieron concluir que del nivel educativo depende la trayectoria laboral y a su vez, las posibilidades de movilidad intergeneracional se acrecientan o disminuyen.

Cuando en el cuestionario se abordó sobre las redes en las cuáles se apoyarían al llegar a un nuevo ambiente en el marco de la migración, los jóvenes asumieron que se desplazarían a un lugar donde puedan contar con familiares principalmente (80,4%), tal como se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 21. Redes de apoyo personal, familiar y social frente al lugar donde se desea emigrar*

El lugar sería donde está: opción 1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familia	279	80,4	80,4	80,4
	Amigos	39	11,2	11,2	91,6
	Pareja	10	2,9	2,9	94,5
	Contactos laborales	13	3,7	3,7	98,3
	Nadie	6	1,7	1,7	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

Con relación a estos elementos, Jurado, C. & Tobasura, I., ( 2012) y Palacio Sañudo, J. E., & Madariaga Orozco, C. A. (2005) plantean a la familia como el elemento clave en las redes de apoyo personal y social, así como en la construcción de identidad del joven, los cuáles se convierten en unos de los principales dilemas que enfrentan al emigrar.

Otro factor que se analizó en la investigación es el de la historia familiar y los antecedentes familiares de procesos migratorios, resultando que los roles de tíos (32,0%), padre (49%) y hermanos (81%) son los que representan a los miembros de la familia que se han ido del municipio. (aunque algunos solamente se han ido por una temporada para mandar el sustento).

Los lugares donde han viajado han sido principalmente: Sincelejo, Cartagena, Bogotá, Barranquilla, Medellín, Montería, y Venezuela (Ver Tabla 09). Se evidenció migración a nivel interno, interdepartamental y regional. Entonces, se evidencia que en la Región Caribe es donde se concentra la mayor cantidad de datos, con un 31,3%, seguido de Antioquia con 2,4%; Nariño con 0,6%; Norte de Santander, Tolima y Cundinamarca con un 0,3% cada uno. En cuanto a la procedencia de otro país, Venezuela figura con un porcentaje de representación del 2,0 %. Con respecto a este resultado, se traen a colación las reflexiones realizadas en los informes de la OIM, del

DNP y de Migración Colombia, los cuales coinciden en que los aspectos como la empleabilidad y la supervivencia, son los móviles principales por lo cuáles se abandona el lugar nativo.

Por último, con relación a los factores familiares se destaca que el disfrute de familia y amigos se constituye en un valor importante para los jóvenes (Ver gráfico 21).

***Factores sociales y el sentido de comunidad - apego al barrio y al municipio - por parte de los jóvenes que desean emprender o no un proyecto migratorio***

Los factores sociales que influyen en la dinámica migratoria incluye elementos como el atractivo de la zona y las percepciones sobre aspectos como las redes e instituciones que brindan apoyo, las oportunidades de empleo, la calidad educativa, el acceso a servicios públicos y escenarios de infraestructura, así mismo, el sentido de apego al barrio y al municipio y el sentido de comunidad en general.

Primero, se destaca que indiscutiblemente los jóvenes tienen tendencias hacia la emigración, pues consideran como “Buena” la opción de irse, y al correlacionar esta intencionalidad con el sentido de comunidad general se encontró que este resulta ubicarse en el rango de Muy Bajo  $\leq 1,29$ , lo cual se explica a partir de las condiciones de los sujetos con relación al tiempo en el municipio, y la valoración y percepciones de los atractivos de la zona en la que habitan actualmente; relacionando entonces las conclusiones realizadas por Berroeta, H., Ramoneda, A., & Opazo, L. (2015); Palacio Sañudo, J. E., & Madariaga Orozco, C. A. (2005); Montero, M. (2004) y Flórez Amell, A. E., & Llamas Chávez, J. L. D. (2012) al aseverar que el sentido de comunidad se independiza de la zona geográfica y corresponde más bien a unas percepciones

psicológicas en donde se generan ciertos vínculos y sentido de pertenencia hacia una comunidad (Ver Tabla 19-Cruce de variables y Gráfico 17-Tiempo en el municipio).

Pero también en los resultados se encontró que los jóvenes tienen algunos temores ante la posibilidad de irse del municipio, temores como dejar a la familia, a los amigos, sus costumbres, pasar hambre y dificultades, perder tranquilidad. (Ver Tabla 14) y este dilema es el que Almansa, J. M. (2010) denomina “Síndrome de Ulises”, pues situaciones como la sensación de pérdida de seres queridos, de costumbres, de estatus social, de seguridad, entre otras, ocasionan estrés social; al mismo tiempo, las condiciones sociales que presenta la ciudad frente al ambiente del municipio son generadoras de varias crisis, relacionadas con las dimensiones personal, familiar y social (Moisés, E. G. 2012).

Algunos de los factores que han motivado la migración en los últimos años son los que analizaron Izquierdo-Llanes, G. et al, (2015) y destacan cuatro grupos principales, a saber: mayores oportunidades de empleo, modernización de la economía, nivel salarial más alto en las ciudades y los niveles de formación. Esta tesis se corroboró en la síntesis de resultados sobre la percepción del atractivo de oportunidades laborales que oferta el municipio, (Ver Tabla 12), al encontrar que los jóvenes le dieron la valoración de “Muy Deficiente” (17,6%) y Deficiente” (61,4%) a esta variable. Es necesario entonces revisar las políticas de inversión socio-económicas y las fuentes de empleo de estas zonas, teniendo en cuenta que los jóvenes también han replanteado su proyecto de vida y el modo de vida enmarcado en “lo campesino” y las actividades que implica el campo son poco atractivas. En el documento institucional denominado “Misión para la transformación del campo” (2014), se abordan desde un enfoque rural y de construcción de paz las problemáticas de la zona, proponiendo la tecnificación, la cualificación y la

inversión agroindustrial. A pesar de esto, pareciera que las respuestas gubernamentales distan de las necesidades de los jóvenes campesinos, necesidades que están relacionadas con la comunicación con otras zonas, la oferta de educación superior y de servicios públicos, el acceso a la salud, la oferta de vivienda y de ocio, cultura y espectáculo, como se puede comprobar en la gráfica 21.

Otro hallazgo interesante es sobre la capacidad institucional y de las redes sociales (instituciones de carácter público y privado) pues para los jóvenes, las Instituciones Educativas se han convertido en un entorno protector en el que pueden recibir “mucho apoyo” así mismo del Sena, Icetex y la Policía Comunitaria.

La valoración para la administración municipal No es significativa, pues se muestra claramente inferior, con porcentajes del 47% y 34,9%, en las casillas de “Poco Apoyo” y “Regular Apoyo”. También se denota el poco trabajo social en las zonas, ya que las fundaciones u ong también fueron subvaloradas (Ver Gráfico 22).

En conclusión, a pesar de las condiciones sociales de la zona, cerca del 80% de los jóvenes admitió estar “De acuerdo” ante la afirmación de que el municipio es un buen lugar para vivir (Ver Gráfico 23) y guarda lógica con la afirmación “Me siento en casa en mi municipio”, pues un 70,6% valora esta afirmación como “De acuerdo”.

### ***El sentido de comunidad por región- municipio y la dinámica migratoria***

En el capítulo de resultados se presentaron algunos análisis y reflexiones acerca del sentido de comunidad general; sin embargo, el interés de esta investigación también se orientó a denotar las características de SCG y perfil migratorio a partir de los resultados obtenidos por municipio o subregión del departamento de Sucre. A saber:

Tabla 22. Tabla cruzada SC General (Agrupada)\*Cómo considera la opción de irse del municipio?

**Tabla cruzada SC General (Agrupada)\*Como considera la opción de irse del municipio?**

Recuento

			Como considera la opción de irse del municipio?			Total
4Municipio			Buena	Regular	Mala	
Caimito	SC General (Agrupada)	<= 1,29	12	3		15
		1,30 - 1,45	5	6		11
		1,46 - 1,70	11	6		17
		1,71+	6	3		9
	Total		34	18		52
Chalán	SC General (Agrupada)	<= 1,29	12	3	0	15
		1,30 - 1,45	12	5	3	20
		1,46 - 1,70	14	7	1	22
		1,71+	11	8	1	20
	Total		49	23	5	77
Coveñas	SC General (Agrupada)	<= 1,29	17	4	0	21
		1,30 - 1,45	12	7	0	19
		1,46 - 1,70	7	13	1	21
		1,71+	9	9	0	18
	Total		45	33	1	79
El Roble	SC General (Agrupada)	<= 1,29	9	5	2	16
		1,30 - 1,45	10	6	2	18
		1,46 - 1,70	13	7	2	22
		1,71+	13	9	1	23
	Total		45	27	7	79
Guaranda	SC General (Agrupada)	<= 1,29	10	1	0	11
		1,30 - 1,45	5	1	1	7
		1,46 - 1,70	4	1	0	5
		1,71+	4	6	4	14
	Total		23	9	5	37
San Onofre	SC General (Agrupada)	<= 1,29	4	0		4
		1,30 - 1,45	2	0		2
		1,46 - 1,70	5	3		8
		1,71+	7	2		9
	Total		18	5		23

En estos resultados inicialmente se nota una clara tendencia de los sujetos a considerar como “Buena” la opción de irse del municipio, y también otra tendencia es que en la medida en que el sentido de comunidad es bajo, la opción de irse del municipio resulta mejor. En la Subregión San Jorge (Municipio de Caimito), y en la Subregión Golfo de Morrosquillo (Municipio de San Onofre) resulta interesante el hecho de que ningún encuestado valorara como “Mala” la opción de irse del municipio y la moda de estos se ubica en la opción: “Buena”, con frecuencias de 34 y 18, respectivamente. Es así, que en todos los municipios el promedio se supera hacia la opción de favorabilidad.

En la muestra seleccionada se identificaron dos grandes perfiles; es decir, sobre una muestra de 347, se presentó una frecuencia de 236 correspondiente al grupo de sujetos que son nativos o autóctonos del municipio, lo cuales han permanecido allí la mayor o total parte de su vida; mientras que el grupo de sujetos en la frecuencia de 111 manifestó proceder de otro lugar y el tiempo de vivir en el municipio es disperso en este grupo poblacional. (Ver anexo 9).

En la Subregión Montes de María (Municipio de Chalán) el sentido de comunidad tiende hacia las escalas de “Muy Alto” y “Medio Alto” ( $20+15=35$ ) (esta es la sumatoria de los datos de la última columna de la tabla 22) pero con una diferencia de 7 puntos con las escalas de “Medio Bajo” y “Muy Bajo” ( $22+20=42$ ). Se evidencia entonces un arraigo con el pueblo y sus condiciones de vida, aunque No con el atractivo suficiente para permanecer en él. Mientras que en la Subregión Sabanas (Municipio de El Roble) la diferencia es de 11 puntos, lo cual ubica a este municipio como el que registra los mejores índices de sentido de comunidad, en escalas de “Muy Alto” y “Medio Alto” ( $22+23=45$ ) frente a las escalas de “Medio Bajo” y “Muy Bajo” con ( $16+18=34$ ).



En la Subregión Mojana (Municipio de Guaranda) el sentido de comunidad se muestra equilibrado pues la escala de “Muy Alto” y “Medio Alto” representan 19 frecuencias ( $14+5=19$ ) (esta es la sumatoria de los datos de la última columna de la tabla 22) con una diferencia escasa de 1 punto con las escalas de “Medio Bajo” y “Muy Bajo” ( $11+7=18$ ).

En este orden de ideas, independientemente del sentido de comunidad, la mayor parte de los jóvenes quiere irse del municipio ante las condiciones actuales.

## CONCLUSIONES

Con este trabajo de investigación se logró obtener información trascendental acerca de los diferentes factores que inciden positiva o negativamente e incluso incrementan la migración de los jóvenes, reconociendo los perfiles, intereses, expectativas y atractivos de las subregiones. Se identificaron los factores personales, familiares y socio-comunitarios que se relacionan con el problema de investigación.

Las condiciones de los procesos migratorios del campo hacia la ciudad suelen estigmatizarse en la necesidad de formación (acceso a educación superior) pero como se pudo evidenciar en los resultados, ésta problemática está condicionada por aspectos como los antecedentes familiares de migración, la motivación intrínseca para cumplir metas en el proyecto de vida personal (el cual también corresponde un proyecto familiar), el acceso de mejores condiciones de bienestar (variables salud, vivienda, seguridad, alimentación, servicios públicos), el ascenso en la movilidad social, buscando un mejor status y una valoración muy importante se le otorgó al futuro productivo, es decir, los elementos que se relacionan con el acceso al empleo.

Efectuando un balance general, se cumplió con los objetivos propuestos en la investigación y los hallazgos que se presentan son una muestra de la problemática pero también de los puntos clave para su mitigación. Por un lado, se encontró que emprender o no un proyecto migratorio no está determinado por el sentido de comunidad que lo sujetos tengan, sino que corresponde más bien a factores personales y familiares, así como a las condiciones socio-económicas del municipio; el hecho de que se considere a los municipios atractivos para las relaciones e interacción social, la generación de ciertos vínculos y sentido de pertenencia hacia una comunidad, el establecimiento de amistades, la tranquilidad en cuanto al ambiente natural e incluso la variedad de oferta

gastronómica, No es suficiente para permanecer en éste o no emigrar. En los resultados se dejó ver una clara tendencia de los participantes hacia considerar una buena opción el irse del municipio, lo que permite cuestionar entonces toda la estructura sociopolítica de las zonas ya que no están ofreciendo las condiciones suficientes para que un joven se pueda cualificar o llegar a su autorrealización en el ambiente del cual es nativo. También se genera el interrogante de si estos sujetos una vez se vayan del municipio tendrían motivaciones para volver, establecerse y aportar al desarrollo social de su lugar de origen.

En este proceso también se identificaron la ventajas y desventajas que los sujetos perciben que tienen frente a las posibilidades de emigración. Los aspectos identificados en cuanto a las ventajas de irse del municipio fueron: Educación-Empleo-Mejor calidad de vida-Mejores Oportunidades-Buena Economía, entre otros. Las desventajas identificadas van desde “dejar o abandonar a la familia o los amigos”, y “dejar el pueblo y sus costumbres”, hasta el miedo a exponerse a la inseguridad del área urbana, el costo de vida, entre otras. También se encontraron datos curiosos como “perder la tranquilidad, no adaptarse al ambiente de la ciudad, abandonar a los abuelos, la alimentación y no tener vivienda en el lugar de destino”. También se logró evidenciar el apoyo por parte de las redes sociales presentes en la zona, destacando a las instituciones educativas como el centro de las instituciones que brindan mayor apoyo a los jóvenes en el municipio. Desafortunadamente también se dejó en evidencia el poco trabajo social en estas zonas.

Algunos elementos que por la premura del tiempo no se trabajaron, pero que resulta interesante estudiar se relacionan con el perfil de liderazgo y participación de los jóvenes y también con las posibilidades de éxito frente al proyecto migratorio (empoderamiento). Otro elemento interesante por revisar son las experiencias exitosas de emigración y retorno, con lo cual se podrían estudiar también alternativas para la

mitigación del problema. Incluir en la muestra a sujetos que no solamente estén escolarizados y trabajar con la capital del departamento de Sucre (Sincelejo) también son algunas ideas y necesidades para futuras investigaciones.

## REFERENCIAS

- Amar, J. J., Utria, L. M., Abello, R., Martínez, M. B. & Crespo, F. A. (2014). Construcción de la Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1) en mujeres víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. *Universitas Psychologica*, 13 (3), 853-864. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.cefp>
- Angulo, R., Gaviria, A., Páez, G. N., & Azevedo, J. P. (2012). Movilidad social en Colombia (No. 010323). UNIVERSIDAD DE LOS ANDES-CEDE.
- Almansa, J. M. (2010). Las consecuencias de migrar, el síndrome de Ulises.
- Aponte, L. A. G. (2002). Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia 1988-1993. *Revista de economía del rosario*, 5(1), 93-118
- Baldión, E., González, C., & Salamanca, L. (2008). Análisis de la estructura y composición de las principales variables demográficas y socioeconómicas del censo 2005.
- Banguero, H. (2013). El proceso migratorio en Colombia Determinantes y consecuencias.
- Berroeta, H., Ramoneda, A., & Opazo, L. (2015). Sentido de comunidad, participación y apego de lugar en comunidades desplazadas y no desplazadas postdesastres: Chaitén y consitución. *Universitas Psychologica*, 14(4), 1221-1234. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1818688511?accountid=41515>
- Botero Gómez, P., Torres Hincapié, J., & Alvarado, S. V. (2008). Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 6(2), 565-611.

Cajiga, M. N. O. (2014). E-migración:¿ nuevos actores, espacios y políticas?. ODISEA. Revista de Estudios Migratorios, (1).

CAMLIN, C. S., SNOW, R. C. AND HOSEGOOD, V. (2014), Gendered Patterns of Migration in Rural South Africa. Popul. Space Place, 20: 528–551. doi: 10.1002/psp.1794

Camilli-Trujillo, C., & Römer-Pieretti, M. (2017). Metasíntesis en alfabetización para el empoderamiento de grupos vulnerables. Comunicar, 25(53), 9-18. <http://dx.doi.org/10.3916/C53-2017-01>

Casanova, M. J. V., & Orozco, K. S. E. (2007). Organizaciones juveniles: ¿espacios de formación ciudadana? Signo y Pensamiento, 26(51), 150-159. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/213759124?accountid=41515>

Cartagena, K. (2006). Educación y movilidad intergeneracional en Colombia, 1929-1996. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J. D. (2008). The Sense of Community (SCI) Revised: The Reliability and Validity of the SCI-2. Paper presented at the 2<sup>nd</sup> International Community Psychology Conference, Lisboa, Portugal.

Cortés, F., & Escobar Latapí, A. (2005). Movilidad social intergeneracional en el México urbano. Revista de la CEPAL.

Cuenca, R. (2012). Educación superior, movilidad social e identidad. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

Departamento Nacional de Planeación (2014) Misión para la transformación del campo. DNP.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Colombia). (2009). Proyecciones nacionales y departamentales de población 2005-2020. UNFPA.

Díaz, M. M. A. (2005). La economía del departamento de Sucre: ganadería y sector público. Banco de la República, Centro de Estudios Económicos Regionales.

Díaz Méndez, C. (2005). Aproximaciones al arraigo y al desarraigo femenino en el medio rural. *Papers: revista de sociología*, (75), 0063-84.

Domenach, H., Celton, D., Arze, H., Hamelin, P., Martin, C., Bologna, E., ... & Souchaud, S. (2007). Movilidad y procesos migratorios en el espacio de frontera argentino boliviana.

Domínguez, S. (2006). Estrategias de movilidad social: el desarrollo de redes para el progreso personal. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

Espinoza, V. (2003). Movilidad social y trayectorias ocupacionales en Argentina: rupturas y algunas paradojas del caso de Buenos Aires (Vol. 66). United Nations Publications.

Flórez Amell, A. E., & Llamas Chávez, J. L. D. (2012). Implementación de procesos formativos y de gestión a través de la intervención de trabajo social comunitario para el fortalecimiento organizativo y participativo de las mujeres en situación de desplazamiento y vulnerabilidad estratos 1 y 2 del distrito, beneficiarias del programa de patios productivos de la UMATA del distrito de Cartagena año 2012 (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).

Gallego Henao, A. M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35).

Giner, S., & Salcedo, J. (1976). Un vacío teórico: la explicación causal de la migración. Secretaría General Técnica del Ministerio de Agricultura.

Goycochea, A. (2013). Se fue, ¿a volver? Imaginarios, familia y redes sociales en la migración ecuatoriana a España (1997-2000). *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*

Impactos socioculturales de la migración. (2013). Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

Izcara, P. S. P., & Andrade, R. K. L. (2012). Sociedad rural y migración en España. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

IZQUIERDO-LLANES, G; MOLINA-LÓPEZ, M M; SANZ-MAGALLÓN REZUSTA, G; (2015). Migraciones de jóvenes y pérdida de capital humano en zonas semiurbanas de alto nivel de renta: el caso de la Ribera de Navarra. Papeles de Población, 21() 133-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11239488006>

Jiménez, B. M., & Gómez, C. X. (1996). Evaluación de la calidad de vida. Manual de evaluación en psicología clínica y de la salud. Madrid: Universidad Autónoma.

JURADO, CLAUDIA; TOBASURA, ISAÍAS; (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Enero-Junio, 63-77.

Kalmanovitz, S. (2001). El desarrollo histórico del campo Colombiano. Jorge Orlando Melo (compilador), Colombia hoy. Perspectivas hacia el siglo XXI. Santafé de Bogotá: Banco de la República. Edición digital disponible en <http://www.lablaa.org/blaavirtual/historia/colhoy/colo9>.

Lafont, P., & Pariat, M. (2016). Movilidad y Migración, reconocimiento de la Experiencia Adquirida en Educación Superior vínculo de Reconocimiento”. *Red Internacional de Educación, formación y Desarrollo (REDFORD)*

Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación.

Maya Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22 (2).

Moisés, E. G. (2012). Sentido de comunidad en jóvenes indígenas y mestizos de San Cristóbal de las casas (Chiapas, México). Un estudio empírico. *Anales De Psicología*, 28(2), 532-n/a. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.28.2.124641>



- Montero, M. (2004). Comunidad y sentido de comunidad.
- Padoan, Ivana María (2016). En viaje con los migrantes: las pruebas y su comprobación e itinerario. ”. *Red Internacional de Educación, formación y Desarrollo (REDFORD)*
- Palacio Sañudo, J. E., & Madariaga Orozco, C. A. (2005). Redes sociales personales y calidad de vida en personas desplazadas por violencia política: el caso de Barranquilla (Colombia). *Redes: revista hispana para el análisis de redes sociales*.
- Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”.
- Plan Estratégico Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación - PEDCTI (2013).
- Plan de Desarrollo Departamental de Sucre 2016-2019 “Sucre progresa en paz”.
- Peña, X., Arias, M. A., & Peña, X. (2013). El nuevo perfil de las mujeres rurales jóvenes en colombia. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Pérez, M. M. (2006). Las redes sociales de la migración emergente de veracruz a los estados unidos. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Quiroz, Edith. (2017, septiembre 07). En Sucre integran subcomisión para atención de población migrante de Venezuela. *Diario El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.co/regional/en-sucres-integran-subcomision-para-atencion-de-poblacion-migrante-de-venezuela-261525>
- Ramírez, C., Zuluaga, M., & Perilla, C. (2010). Perfil migratorio de Colombia: OIM Colombia. Organización Internacional para las Migraciones.
- Ramos-Vidal, I. (2014). Influencia de la estructura de las redes personales sobre el desarrollo de procesos comunitarios en población desplazada. *Psychologia : Avances De La Disciplina*, 8(1), 43-54. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1793564565?accountid=41515>

RÉRAT, P. (2014). Highly qualified rural youth: Why do young graduates return to their home region? *Children's Geographies*, 12(1), 70-86.

Ricaurte, K. M., Ojeda, E., Betancourth, S., & Burbano, H. M. (2013). Empoderamiento en jóvenes en situación de desplazamiento. El caso de la unidad de atención y orientación (UAO) de la alcaldía de Pasto.

Rivas, A. M., & González, H. (2009). Familias transnacionales colombianas. Transformaciones y permanencias en las relaciones familiares y de género, Ediciones Catarata, Madrid.

Sandoval, F. E. A., Román, R. R. P., & Salas, A. R. (2013). Familia y migración. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

Sarason, S. (1974). The psychological sense of community: Prospects for a Community Psychology. San Francisco: Jossey-Bass.

Savage, M. (1988). The missing link? The relationship between spatial mobility and social mobility. *British Journal of Sociology*, 554-577.

Secretaría de Educación Departamental de Sucre (2017) Sistema de Matrícula Estudiantil de Educación Básica y Media-SIMAT.

Seminario Obando, M. A. N. (2015). Sentido de comunidad, participación comunitaria y valores en líderes/as comunitarios/as en contextos de vulnerabilidad social.

Sheller, M. & Urry, J. (2006b) The new mobilities paradigm, *Environment and Planning A*, forthcoming.

Vásquez, R. C. (2006). Refortalecimiento: un debate con el empowerment. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

ZHAO, P. and HOWDEN-CHAPMAN, P. (2010), 'Social inequalities in mobility: the impact of the hukou system on migrants' job accessibility and commuting costs in Beijing', *International Development Planning Review*.



## ANEXOS

### Anexo 1. Cuestionario

“Investigación formulada en el marco del Programa de Formación de Capital Humano de Alto Nivel para el Departamento de Sucre Maestría Nacional 2014”



#### CUESTIONARIO PARA JÓVENES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

1.Fecha: ____/____/____
2.Encuestador: _____
3.Número de Cuestionario: _____

**Objetivo:** Identificar aspectos relacionados con las dinámicas migratorias, la movilidad social y el sentido de comunidad en el ámbito Rural-Urbano de los Municipios de Coveñas, Caimito, El Roble, Chalán, Guaranda y San Onofre en el Departamento de Sucre-Colombia.

**Instrucciones:** Por favor suministre la información solicitada con la mayor sinceridad posible. De ninguna manera es una evaluación, sus respuestas no serán consideradas como buenas o malas, sus respuestas darán una información necesaria y valiosa sobre las dinámicas migratorias de los jóvenes del departamento.

#### DATOS PERSONALES

6. Sexo: 1. Masculino \_\_\_\_ 2. Femenino \_\_\_\_  
 7. Edad: \_\_\_\_  
 8. Estado Civil: ( ) 1 Casado ( ) 2 Soltero ( ) 3 Unión Libre ( ) 4 Viudo  
 9. Nivel Educativo: \_\_\_\_\_  
 10. Barrio en el que vive: \_\_\_\_\_  
 11. Estrato: \_\_\_\_\_

**Subregión:** \_\_\_\_\_

**4. Municipio:** \_\_\_\_\_

**5. Institución Educativa:** \_\_\_\_\_

#### A. CONTEXTO SOCIOFAMILIAR

A1. ¿Cuántas personas conforman el núcleo familiar con el que convive actualmente?							
A2. Indique las características de los miembros del núcleo familiar // Tipo de Familia:							
No.	Rol*	Edad	A3	Nivel Educativo**	A4	Ocupación***	A5
1							
2							
3							
4							
5							
6							
*Madre/Padre/Hijo(a)/Hermano(a)/Abuelo(a)/Tío(a)/Sobrino(a)/primo(a)/Allegado a la familia							
**Primaria/Básica secundaria/Media/Técnico/Tecnólogo/Universitario***Ama de casa/Trabaja/Estudia/NA							
A6. Recibe beneficios de alguna institución o Programa:							
1. SISBEN ____		2. Familias en Acción ____		3. alguna Fundación ____			
4. Ninguna ____		A7 Otra ¿Cuál? _____					

## DINÁMICA MIGRATORIA

### A. INTERESES (3

B. 5)

B1. Antigüedad o tiempo en el municipio:	Años		Meses	
B2. ¿En alguna ocasión ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar?	1.Sí		2.No	
B3. Si usted y su familia han llegado de otro municipio, ¿Cuál municipio es? _____				
B4. La opción de irse del municipio usted la considera:	1.Buena	2.Regular	3.Mala	
B5. Al tomar la decisión de irse ¿consideraría la opción de volver?	1.Si	2.No		
B6. Por qué motivo usted pensaría irse del municipio: (Marque las 3 más importantes, en la escala 1-2-3 siendo 1 la más importante)				
1. ___ Alimentación    2. ___ Educación    3. ___ Vivienda    4. ___ Trabajo				
5. ___ Problemas familiares y/o sociales    6. ___ Inundación/Sequía    7. ___ Pareja    8. ___ Salud				
B7. Si decidiera irse, usted buscaría un lugar donde tenga: (Marque las 2 más importantes, en la escala 1-2 siendo 1 la más importante)				
1. ___ Familia    2. ___ Amigos    3. ___ Pareja				
4. ___ Contactos laborales    5. ___ Nadie				
B8. En su familia ¿quién cree usted que tomaría la decisión de irse de su municipio?				
1. La cabeza del hogar ___    2. Los adultos ___    3. Los hijos ___    4. Toda la familia ___				
B8.1 Por qué motivo: (Marque las 3 más importantes, en la escala 1-2-3 siendo 1 la más importante)				
1. ___ Alimentación    2. ___ Educación    3. ___ Vivienda    4. ___ Trabajo    5. ___ Amenaza de grupos armados				
6. ___ Problemas familiares y/o sociales    7. ___ Inundación/Sequía    8. ___ Pareja    9. ___ Salud				
B9. ¿En su núcleo familiar quienes se han ido del municipio? :				
1. ___ Padre    2. ___ Madre    3. ___ Tíos    4. ___ Abuelos    5. ___ Hermanos/hermanas				
B9.1 Otros: _____				
B10. ¿Hacia qué lugares han viajado? Mencione al menos 2 lugares.				
1. _____				
2. _____    3. _____				

### C. ASPECTOS SOCIALES Y CLIMÁTICOS

C1. Indique con una X según se haya presentado en su núcleo familiar:			
1. ___ Un miembro se va del municipio de manera permanente para mandar el sustento			
2. ___ Un miembro viaja temporalmente para mandar el sustento			
3. ___ Un miembro se va en épocas de sequía y fuertes lluvias			
4. ___ Varios miembros de la familia se van a otro lugar para buscar el sustento			
5. ___ Varios miembros de la familia se van a otro lugar en épocas de sequía y fuertes lluvias			
6. ___ Ninguna			
C1.1 Migración por otros motivos, ¿Cuál? _____			
C2. Si usted y su familia han llegado de otro lugar ¿Al llegar a vivir aquí siente que lo han discriminado?		1.Si	2.No
C3. Escriba tres ventajas que considera tiene el irse de este municipio: (siendo la 1 la más importante)		C4. Escriba tres desventajas que considera tiene el irse del municipio: (siendo la 1 la más importante)	
1. _____		1. _____	
2. _____		2. _____	
3. _____		3. _____	

**D.PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ACERCA DE OPORTUNIDADES Y CALIDAD DE VIDA EN LA ZONA.** (Adaptado de IZQUIERDO-LLANES, Gregorio; SANZ-MAGALLÓN REZUSTA, Gonzalo; MOLINA-LÓPEZ, Manuel M.; (2015). Migraciones de jóvenes y pérdida de capital humano en zonas semiurbanas de alto nivel de renta: el caso de la Ribera de Navarra.)

D1. ¿Cómo valoras el atractivo de tu municipio sobre los siguientes aspectos?

	1	2	3	4
	Muy Deficiente	Deficiente	Favorable	Muy Favorable
D1. Oportunidades profesionales/laborales para ti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2. Disfrutar familia y amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D3. Vivienda acorde a tu preferencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D4. Comunicación con otras zonas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D5. Seguridad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D6. Entorno natural	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D7. Clima agradable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D8. Comida (platos típicos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D9. Instalaciones deportivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D10. Relaciones sociales - para ti o tus familiares	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D11. Oferta de ocio, cultura y espectáculos (cines, centro comercial, piscina)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D12. Servicios públicos de calidad (luz, agua, alcantarillado, calles pavimentadas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D13. Centros Universitarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D14. Centros educativos técnicos o tecnológicos (Sena u otros)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D15. Otro que quiera mencionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D2. ¿Qué instituciones consideras son las que brindan apoyo a los jóvenes en todo sentido en tu municipio? (marcar su apreciación de todas)

	1 Mucho Apoyo	2 Poco Apoyo	3 Regular Apoyo	4 Ningún Apoyo
1. Sena				
2. Alcaldía				
3. Fundaciones u ONG				
4. Policía Comunitaria				
5. Institución Educativa				
6. Icetex				

**E. EXPECTATIVAS MIGRATORIAS, MOVILIDAD SOCIAL Y MENTALIDAD EMPRENDEDORA**

E1. ¿Qué piensas sobre tu Municipio? Marque su grado de acuerdo con cada frase:

	1 Nada de acuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Muy de acuerdo
E1.Creo que mi Municipio es un buen lugar para vivir				
E2. La gente de mi Municipio no comparte mis valores				
E3. Me siento en casa en mi Municipio				
E4. No tengo influencia sobre cómo son las cosas en mi Municipio				
E5. Es muy importante para mi vivir en mi Municipio				
E6. Espero vivir en mi Municipio por un largo tiempo				

E7. Si tuvieras que decidir hoy en qué lugar vivirías los próximos 10 años, ¿cuál elegirías? Marca uno con una X una sola opción:

1( ) Sincelejo

2( ) Barranquilla

3( ) Cartagena

4( ) Mi Municipio

5( ) Otro barrio de mi municipio

E7.1( ) Otra ciudad o pueblo Colombiano: \_\_\_\_\_

E7.2( ) Otro país: \_\_\_\_\_

# **F. SENTIDO DE COMUNIDAD**

F1. Usted vive en: 1.Casa\_\_\_ 2.Apartamento\_\_\_ 3.Finca\_\_\_

F2. Es: Propio\_\_\_ Arrendado o en alquiler\_\_\_ F3. Hace parte de un conjunto 1. Sí\_\_\_ 2. No\_\_\_

F4. Tiempo en años de vivir allí:\_\_\_\_\_ F5. Tiempo en años de vivir en el municipio:\_\_\_\_\_

F6. Procede de otra ciudad, pueblo, región o país? 1.Sí\_\_\_ 2. No\_\_\_

F7.Cuál?\_\_\_\_\_

Con respecto a sus amigos:

F8.O. Aproximadamente cuantos Muy buenos amigos considera usted que tiene? (Aquellos con quien comparte sus pensamientos personales o privados)\_\_\_\_\_

F9.P. Aproximadamente, cuantos amigos en general tiene (sacando a sus Muy buenos amigos)?\_\_\_\_\_

Q. En general, qué tan satisfecho está con su vida? Marque una de estas opciones:

**F10. 1\_\_\_-Nada satisfecho, 2\_\_\_-Algo satisfecho, 3\_\_\_-Satisfecho, 4\_\_\_-Muy satisfecho**

## **SENTIDO DE COMUNIDAD INDICE 2 (SCI-2)**

A. Las preguntas siguientes son sobre su comunidad: [coloque aquí el nombre de su comunidad<sup>1</sup>]

B. ¿Qué tan importante es para usted sentir un sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad? (Favor marcar con una X su respuesta)

1.....2.....3.....4.....5.....6

Prefiero no ser parte de esta comunidad	Para Nada Importante	No Tan Importante	Algo Importante	Importante	Muy Importante
---	----------------------	-------------------	-----------------	------------	----------------

## **¿Cómo se reflejan las siguientes frases en cuanto a lo que usted *siente* sobre su comunidad?**

		Para Nada	0	Un Tanto	1	Mucho	2	3	Completamente
S1.	Consigo satisfacer mis necesidades importantes porque soy parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S2.	Los miembros de la comunidad y yo valoremos las mismas cosas.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S3.	Esta comunidad ha sido exitosa en satisfacer las necesidades de sus miembros.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S4.	Ser miembro de esta comunidad me hace sentir bien.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S5.	Cuando tengo un problema, puedo platicarlo con los miembros de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S6.	Las personas en esta comunidad tienen necesidades, prioridades y metas similares.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S7.	Puedo confiar en las personas de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S8.	Puedo reconocer a la mayoría de los miembros de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S9.	La mayoría de los miembros de la comunidad me conocen.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S10.	Esta comunidad tiene símbolos y expresiones de membresía tales como artículos de ropa, signos, arte, arquitectura, logotipos, puntos de referencia y banderas que la gente puede reconocer.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S11.	Pongo mucho tiempo y esfuerzo en esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S12.	Ser miembro de esta comunidad es una parte de mi identidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S13.	Sentir que pertenezco en esta comunidad es importante para mí.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S14.	Esta comunidad puede influenciar a otras comunidades.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S15.	Me importa lo que otros miembros de la comunidad piensen de mí.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S16.	Tengo influencia sobre cómo es la comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S17.	Si hay un problema en esta comunidad, los miembros lo pueden resolver.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S18.	Esta comunidad tiene buenos líderes.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S19.	Es muy importante para mí ser parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S20.	Paso mucho tiempo con otros miembros de la comunidad y disfruto mucho de estar con ellos.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S21.	Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S22.	Los miembros de esta comunidad han compartido eventos importantes juntos, tales como días de fiesta, celebraciones o desastres.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S23.	Siento esperanza sobre el futuro de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
S24.	Los miembros de esta comunidad se preocupan los unos por los otros.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

<sup>1</sup> Es el grupo de personas –fuera de su familia - con las que usted comparte momentos o espacios que son importantes para usted.

<b>Escala de Empoderamiento Psicológico</b> (componente intrapersonal) (Zimmerman & Zahniser, 1991) Responder en función del grado de acuerdo con cada manifestación <b>1-Nada de Acuerdo, 2-Algo de acuerdo, 3-De Acuerdo, 4- Muy de Acuerdo</b>		
Em1.	A menudo soy el líder en los grupos de los que formo parte.	
Em2.	Prefiero ser un líder más que un seguidor.	
Em3.	Puedo organizar a la gente para hacer cosas positivas en la comunidad.	
Em4.	Disfruto participando en asuntos políticos porque tengo mucho que decir en cuestiones que afectan a mi comunidad.	
Em5.	La gente como yo estamos cualificados para participar en la actividad política y en el proceso de toma de decisiones de nuestro país.	

<b>Escala de Participación Comunitaria</b> (Speer & Peterson, 2000) Responder en función de la frecuencia <b>1-Nunca, 2-En alguna ocasión, 3-Una vez al año, 4- Mensualmente, 5-Semanalmente</b>		
Pa1.	Con qué frecuencia escribes una carta, haces una llamada o visitas a alguien de referencia en tu entorno para influir en una cuestión/problema que afecta a tu comunidad.	
Pa2.	Con qué frecuencia asistes a eventos para obtener información sobre los servicios sociales o recursos disponibles en tu comunidad.	
Pa3.	Con qué frecuencia asistes a reuniones o encuentros para promover cambios sociales o políticos en tu ciudad o región.	
Pa4.	Con qué frecuencia participas en encuentros públicos para modificar las políticas públicas.	
Pa5.	Con qué frecuencia asistes a encuentros para obtener información sobre cuestiones relacionadas con tu vecindario o comunidad.	

**Nota:** ambas escalas han sido traducidas del original en inglés, cítese de la siguiente forma: Ramos, I. (2013). “*Redes personales de los menores trabajadores en familias desplazadas por la violencia política en Colombia: indicadores para la evaluación de las acciones de cooperación internacional para el desarrollo*”. Proyecto de investigación financiado por la Oficina de Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Sevilla (Junio 2012-Septiembre 2013).



**Anexo 2. Formatos de Consentimiento informado para rectores y Asentimiento para menores y sus padres.**



**INFORMACIÓN PARA RECTORES O ACUDIENTES Y FORMULARIO DE  
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Versión 1. Fecha. 17 de agosto del 2016.

**Título de las Investigación: “Factores personales, familiares y sociales que incrementan la MIGRACIÓN RURAL-URBANA DE JÓVENES EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE”**

**Investigadores Principales:**

**Co-investigadores:** PhD Jorge Palacio Sañudo, Uninorte, Colombia. PhD Marina Begoña Martínez González Uninorte, Colombia

**Entidad donde se desarrolla la investigación:** Universidad Del Norte. Programa Maestría en Desarrollo Social.

**Naturaleza y Objetivo de la investigación:** Se le invita a participar de la presente investigación, que pretende Identificar aspectos relacionados con las dinámicas migratorias y la movilidad social en el ámbito Rural-Urbano de los Municipios de Coveñas, Chalán, San Onofre, Caimito, El Roble y Guaranda en el Departamento de Sucre-Colombia. Por lo tanto, esta investigación se orienta a estudiar el fenómeno migratorio de los adolescentes y jóvenes de Sucre, partiendo de la revisión y abordaje del problema desde una perspectiva participativa y de desarrollo local, donde la información primaria será generada por los futuros migrantes, orientando el proceso hacia la identificación de propuestas y de experiencias exitosas de emprendimiento social, con la finalidad de generar aportes futuros para la disminución del problema. Su participación, si lo acepta, consiste en: responder unas preguntas sobre expectativas migratorias, movilidad social y contexto socio-familiar. Dicha información será recolectada en la Institución Educativa a través de un cuestionario.

**Propósito:** El propósito de este formulario es solicitar autorización a las personas que desean participar de este estudio para que permita estudiantes de la maestría en Desarrollo Social de la Universidad del Norte, recibir y tomar la información necesaria para realizar un trabajo de investigación.

**Procedimiento:** Se tiene previsto la realización de tres (3) encuentros: el primero, que implica la presentación y firma del presente consentimiento informado; el segundo, la aplicación formal del instrumento/cuestionario y el tercero; la devolución de los resultados del proceso.

**Riesgos asociados a la participación en la investigación:** No se anticipa ningún riesgo conocido de tipo físico y/o psicológico en los participantes de este estudio. La investigación se ha planteado de forma que los adolescentes no se vean afectados en ninguna índole.

**Beneficios de la participación del menor en la investigación:** El estudio no puede, ni garantiza ni promete que el adolescente recibirá cualquier beneficio de este estudio. Sin embargo, se considera que su participación favorecerá el desarrollo de futuras estrategias que mitiguen la migración rural-urbana y favorezcan procesos de emprendimiento exitoso en los contextos estudiados. Las escuelas participantes recibirán al final de la investigación una retroalimentación con base en los resultados obtenidos de forma general, que les permita fortalecer estrategias asertivas sobre emprendimiento e innovación.

**Voluntariedad:** La participación es voluntaria. Si usted (Institución) o el estudiante deciden no participar o retirarse de la investigación en cualquier momento, aun cuando haya iniciado su participación, puede hacerlo sin que esto ocasione una sanción o castigo para usted.

**Confidencialidad:** Si usted decide participar, garantizamos que toda la información suministrada será manejada con absoluta confidencialidad, sus datos personales y los de los menores no serán publicados ni revelados, los investigadores principales se hacen responsables de la custodia y privacidad de los mismos.

**Contacto principal:** Bianca Santiz Gamarra, Celular: 3116622869, Correo electrónico: [bianca.santiz@cecar.edu.co](mailto:bianca.santiz@cecar.edu.co), Jorge Palacio Sañudo, Celular: 3145295047, Correo electrónico: [jpalacio@uninorte.edu.co](mailto:jpalacio@uninorte.edu.co), Marina Begoña Martínez González, Celular: 3015648633, Correo electrónico: [martinezb@uninorte.edu.co](mailto:martinezb@uninorte.edu.co).

**Datos del comité de ética en investigación que avala el proyecto:**

Gloria C Visbal Illera Presidente. Comité de ética en investigación en el área de la salud Universidad del Norte. Kilómetro 5 Vía Puerto Colombia. Bloque F primer piso. Tel 3509509 ext. 3493.

Correo del Comité de Ética en Investigación: [comite\\_eticauninorte@uninorte.edu.co](mailto:comite_eticauninorte@uninorte.edu.co)

Página web del Comité: [www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite\\_etica](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica)

He entendido la información que se expone en este consentimiento y me han respondido las dudas e inquietudes surgidas.

**Autorización:** Estoy de acuerdo o acepto que mi hijo participe en el presente estudio.

Para constancia, firmo a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Firma y Cédula

**Declaración de los Investigadores:** Certificamos que le hemos explicado a esta persona la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que esta persona entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que esta persona ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del consentimiento informado. Para constancia, firmo a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Nombre:  
Nombre:  
Cédula:  
Cédula:

\_\_\_\_\_  
Nombre:  
Cédula:

\_\_\_\_\_  
Nombre:  
Cédula:

### Formulario de Asentimiento para Padres

Entiendo que al firmar este asentimiento concedo permiso a mi hijo/hija para hacer parte de la presente investigación, que pretende Identificar aspectos relacionados con las dinámicas migratorias y la movilidad social en el ámbito Rural-Urbano de los Municipios de Coveñas, Chalán, Buenavista, la Unión y Guaranda en el Departamento de Sucre-Colombia. Por lo tanto, esta investigación se orienta a estudiar el fenómeno migratorio de los adolescentes y jóvenes de Sucre, partiendo de la revisión y abordaje del problema desde una perspectiva participativa y de desarrollo local, donde la información primaria será generada por los futuros migrantes, orientando el proceso hacia la identificación de propuestas y de experiencias exitosas de emprendimiento social, con la finalidad de generar aportes futuros para la disminución del problema.

“Sé que la participación de mi hijo en la investigación es voluntaria y que él/ella puede elegir si responder a las preguntas o no hacerlo. También sé que mi hijo/hija puede retirarse de la investigación cuando quiera. Afirmo que he leído esta información y la entiendo. Me han respondido mis inquietudes y sé que puedo hacer preguntas más tarde si las tengo.

Yo: \_\_\_\_\_ autorizo la participación de mi \_\_\_\_\_ (hijo, sobrino, nieto, etc.), del curso \_\_\_\_\_ en este estudio sobre “Factores personales, familiares y sociales que incrementan la MIGRACIÓN RURAL-URBANA DE JÓVENES EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE”, que se desarrolla como parte de una investigación de la maestría en Desarrollo Social de la Universidad del Norte.

He sido informado (a) y he aceptado que la aplicación de éste instrumento (cuestionario) que responderá mi \_\_\_\_\_ (hijo, sobrino, nieto, etc.), se llevará a cabo en la institución educativa donde él (ella) estudia. He sido informado que No recibiré dinero por la participación de mi \_\_\_\_\_ (hijo, sobrino, nieto, etc.), en este estudio y que los resultados serán utilizados solo para divulgación científica y se conservará siempre el anonimato de su identidad.

**“Acepto que mi hijo participe en la investigación”.**

Nombre del acudiente \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**“Yo no deseo que mi hijo participe en la investigación y no he firmado el asentimiento”.** Nombre del acudiente \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Copia dada al participante \_\_\_\_\_ (iniciales del investigador/asistente)

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado \_\_\_\_ Si \_\_\_\_ No

#### Declaración del investigador

Yo certifico que le he explicado al acudiente del participante menor de edad la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que él/ella entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que el acudiente y el menor de edad han hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del asentimiento. Hago constar con mi firma.

\_\_\_\_\_  
Nombre:

\_\_\_\_\_  
Nombre:

\_\_\_\_\_  
Cédula:

\_\_\_\_\_  
Cédula:

\_\_\_\_\_  
Nombre:

\_\_\_\_\_  
Cédula:

\_\_\_\_\_  
Nombre:

\_\_\_\_\_  
Cédula:

**Título de las Investigación:** “Factores personales, familiares y sociales que incrementan la MIGRACIÓN RURAL-URBANA DE JÓVENES EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE”

**Investigadores Principales:**

**Co-investigadores:** PhD Jorge Palacio Sañudo, Uninorte, Colombia. PhD Marina Begoña Martínez González Uninorte, Colombia

**Entidad donde se desarrolla la investigación:** Universidad Del Norte. Programa Maestría en Desarrollo Social.

### **Introducción**

Nuestro nombres son: Bianca Santiz Gamara, PhD Jorge Palacio Sañudo, Uninorte, Colombia. PhD Marina Begoña Martínez González y el trabajo consiste en investigar cómo se desarrollan las dinámicas migratorias y la movilidad social en el ámbito Rural-Urbano de los Municipios de Coveñas, Chalán, Buenavista, la Unión y Guaranda en el Departamento de Sucre-Colombia.

Voy a dar información e invitarle a tomar parte de este estudio de investigación. Puedes elegir si participar o no.

Hemos discutido esta investigación con tus padres/apoderado y ellos saben que te estamos preguntando a ti también para tu aceptación. Si vas a participar en la investigación, sus padres/apoderado también tienen que aceptarlo. Pero si no deseas tomar parte en la investigación no tiene por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado. Puedes discutir cualquier aspecto de este documento con tus padres o amigos o cualquier otro con el que te sientas cómodo. Puedes decidir participar o no después de haberlo discutido. No tienes que decidirlo inmediatamente. Puede que haya algunas palabras que no entiendas o cosas que quieras que te las explique mejor porque estás interesado o preocupado por ellas. Por favor, puedes pedirme que pare en cualquier momento y me tomaré tiempo para explicártelo.

**Objetivo ¿Por qué se está haciendo esta investigación?:** Porque queremos estudiar el fenómeno migratorio de los adolescentes y jóvenes de Sucre, partiendo de la revisión y abordaje del problema desde una perspectiva participativa y de desarrollo local, donde la información primaria será generada por los futuros migrantes, orientando el proceso hacia la identificación de propuestas y de experiencias exitosas de emprendimiento social, con la finalidad de generar aportes futuros para la disminución del problema. Además es un requisito de la maestría en estudio.

**Elección de participantes ¿Por qué me pide a mí?:** Aplicaremos un cuestionario diseñado para jóvenes de tu edad -entre 14 y 21 años de edad- de los grados décimo y undécimo de básica secundaria, y que estudien en las instituciones educativas elegidas para esta investigación.

**La participación es voluntaria ¿Tengo que hacer esto?:** No tienes por qué participar en esta investigación si no lo deseas. Es tu decisión si decides participar o no, está bien y no cambiará nada. Incluso si dices que “sí” ahora, puedes cambiar de idea más tarde y estará bien, no pasará nada.

**Procedimiento ¿Qué tengo que hacer?:** Se tiene previsto la realización de tres (3) encuentros en la institución educativa: el primero, que implica la presentación y firma del presente consentimiento informado; el segundo, la aplicación formal del instrumento/cuestionario y el tercero; la devolución de los resultados del proceso.

**Riesgos ¿Es esto malo o peligroso para mí?:** No consideramos que pueda haber ningún riesgo conocido de tipo físico y/o psicológico para ti por participar de esta investigación.

**Beneficios ¿Hay algo bueno que vaya a ocurrirme?:** El estudio no puede, ni garantiza ni promete que recibirás cualquier beneficio.

Sin embargo, se considera que tu participación favorecerá el desarrollo de futuras estrategias que aporten al desarrollo local en tu municipio y en el departamento de Sucre.

**Confidencialidad ¿Van a saber todos acerca de esto?:** No diremos a otras personas que estas en ésta investigación y no compartiremos información sobre ti a nadie que no trabaje en el estudio de investigación. La información sobre ti será retirada y solo los investigadores podrán verla. Cualquier información sobre ti tendrá un número en vez de tu nombre. Solo los investigadores sabrán cuál es tu número y se guardará la información con llave.

**Derecho a Negarse o a Retirarse de la investigación. ¿Puedo elegir no participar en la investigación? ¿Puedo cambiar de idea?**

No es obligatorio que participe en esta investigación. Nadie se enfadará o molestará con usted si dice que no. Eres libre de tomar la decisión. Puedes pensar en ello y responder más tarde si quieres. Puedes decir “sí” ahora y cambiar de idea más tarde y también estará bien.

**A Quien Contactar: ¿Con quién puedo hablar para hacer preguntas?**

Puedes hacernos preguntas ahora o más tarde. Nuestros datos son: Bianca Santiz Gamarra, investigadora principal del proyecto. Tengo los teléfonos 3116622869 y 3193250337; y mi correo electrónico es: [bianca.santiz@cecar.edu.co](mailto:bianca.santiz@cecar.edu.co), donde puedes localizarnos o, si estas cerca, puedes venir y vernos.

Si quieres hablar con alguien más del centro que ha aprobado esta investigación: Jorge Palacio Celular: 3145295047, Correo electrónico: [jpalacio@uninorte.edu.co](mailto:jpalacio@uninorte.edu.co) y Marina Begoña Martínez González, Celular: 3015648633, Correo electrónico: [martinezb@uninorte.edu.co](mailto:martinezb@uninorte.edu.co).

**Datos del comité de ética en investigación que avala el proyecto:**

Gloria C Visbal Illera Presidente. Comité de ética en investigación en el área de la salud Universidad del Norte. Kilómetro 5 Vía Puerto Colombia. Bloque F primer piso. Tel 3509509 ext. 3493.

Correo del Comité de Ética en Investigación: [comite\\_eticauninorte@uninorte.edu.co](mailto:comite_eticauninorte@uninorte.edu.co)

Página web del Comité: [www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite\\_etica](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica)

**Si elegiste ser parte de esta investigación, también te daré una copia de esta información para ti. Puedes pedir a tus padres que lo examinen si quieres.**

#### **Formulario de Asentimiento para menores de edad**

Entiendo que al firmar este asentimiento concedo permiso a mi hijo/hija para hacer parte de la presente investigación, que pretende que pretende Identificar aspectos relacionados con las dinámicas migratorias y la movilidad social en el ámbito Rural-Urbano de los Municipios de Coveñas, Chalán, Buenavista, la Unión y Guaranda en el Departamento de Sucre-Colombia.

**“Sé que mi participación en la investigación es voluntaria y que puedo elegir si responder a las preguntas o no hacerlo. Sé que puedo retirarme cuando quiera. Afirmando que he leído esta información y la entiendo. Me han respondido mis inquietudes y sé que puedo hacer preguntas más tarde si las tengo.**

**“Acepto participar en la investigación”.**

**Solo si el/la joven asiente:**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Firma:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Día/mes/año:**

**O “Yo no deseo participar en la investigación y no he firmado el asentimiento”. \_\_\_\_\_**  
(iniciales del joven) \_\_\_\_\_ **Día/mes/año**

**Copia dada al participante \_\_\_\_\_ (iniciales del investigador/asistente)**

**El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado \_Si \_No (iniciales del investigador/asistente)**

Elaborado por: Enf. Gloria Visbal Illera, Enf. Daniela Díaz. Versión 1.0 agosto 15 del 2014.

**Declaración del investigador**

Yo certifico que le he explicado al menor de edad la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que él/ella entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que el menor de edad ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del asentimiento. Hago constar con mi firma.

_____	_____	_____	_____
Nombre:	Nombre:	Nombre:	Nombre:
Cédula:	Cédula:	Cédula:	Cédula:

**Anexo 3. Resultados sobre las preferencias de ciudades a nivel Internacional para emigrar y establecerse en los próximos 10 años**

		Otro país			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		320	92,2	92,2	92,2
	Brasil	3	,9	,9	93,1
	California	1	,3	,3	93,4
	Canadá	3	,9	,9	94,2
	Chile	1	,3	,3	94,5
	EE.UU	1	,3	,3	94,8
	EEUU	1	,3	,3	95,1
	España	1	,3	,3	95,4
	Estados Unidos	1	,3	,3	95,7
	Francia	1	,3	,3	96,0
	Japón	1	,3	,3	96,3
	Londres	1	,3	,3	96,5
	Los Angeles	1	,3	,3	96,8
	México	4	1,2	1,2	98,0
	New York	1	,3	,3	98,3
	Panamá	3	,9	,9	99,1
	Perú	1	,3	,3	99,4
	Venezuela	2	,6	,6	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

**Anexo 4. Redes de apoyo personales, familiares y sociales consideradas por los sujetos para establecerse en algún lugar.**

**El lugar sería donde está: opción 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familia	279	80,4	80,4	80,4
	Amigos	39	11,2	11,2	91,6
	Pareja	10	2,9	2,9	94,5
	Contactos laborales	13	3,7	3,7	98,3
	Nadie	6	1,7	1,7	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

NOTA: La pregunta formulada fue: Si decidiera irse, usted buscaría un lugar donde tenga:  
(se listaban las opciones y el sujeto escogía las tres más importantes, en orden del 1-2-3)

**Anexo 5. Expectativas sobre las ventajas principales que tiene irse del municipio.**  
**Ventaja 2.**

		Ventaja de irse 2			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alimentación	6	1,7	1,7	1,7
	Ayudar a la familia	2	,6	,6	2,3
	Buen vivir	1	,3	,3	2,6
	Calidad de vida	8	2,3	2,3	4,9
	Calidad de Vida	13	3,7	3,7	8,6
	Cambio de Rutina	1	,3	,3	8,9
	Cercanía con familiares	1	,3	,3	9,2
	Conformacion de vida	1	,3	,3	9,5
	Conocer más Personas	3	,9	,9	10,4
	Conocer Nuevas Culturas	10	2,9	2,9	13,3
	Conocer nuevos Lugares	3	,9	,9	14,1
	Conocer personas- cultura	7	2,0	2,0	16,1
	Cumplir Sueños y Metas	1	,3	,3	16,4
	Educación	77	22,2	22,2	38,6
	Educación de calidad	11	3,2	3,2	41,8
	Entorno Social	1	,3	,3	42,1
	Estabilidad economica	1	,3	,3	42,4
	Mejor calidad de vida	9	2,6	2,6	45,0
	Mejor servicio público	1	,3	,3	45,2
	Mejores Condiciones	1	,3	,3	45,5
	Mejores Oportunidades	2	,6	,6	46,1
	Ninguna	1	,3	,3	46,4
	Nuevas experiencias	3	,9	,9	47,3
	Nuevas Oportunidades	1	,3	,3	47,6
	Nuevos Amigos	1	,3	,3	47,8
	Oportunidad de empleo	116	33,4	33,4	81,3
	Oportunidades	1	,3	,3	81,6
	Preparación	1	,3	,3	81,8
	Progresar como Persona	1	,3	,3	82,1
	Progreso	1	,3	,3	82,4
	Progreso economico	1	,3	,3	82,7
	Prosperar	1	,3	,3	83,0
	Servicios de Salud	19	5,5	5,5	88,5
	Sin respuesta	1	,3	,3	88,8



Superarme	1	,3	,3	89,0
Tener Apoyo de Familiares	1	,3	,3	89,3
Tener familiares cerca	1	,3	,3	89,6
Trabajo	19	5,5	5,5	95,1
Vivienda	17	4,9	4,9	100,0
Total	347	100,0	100,0	

**Anexo 6. Expectativas sobre las ventajas principales que tiene irse del municipio.  
Ventaja 2.**

Ventaja de irse 3				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	,3	,3	,3
Alimentación	7	2,0	2,0	2,3
Ayudar a mi familia	3	,9	,9	3,2
Conocer nuevas cosas	1	,3	,3	3,5
Conocer Nuevas Costumbres	2	,6	,6	4,0
Conocer nuevas cultura	1	,3	,3	4,3
Conocer nuevas personas	14	4,0	4,0	8,4
Conocer nuevos amigos	5	1,4	1,4	9,8
Conocer nuevos lugares	10	2,9	2,9	12,7
Conocer personas- cultura	26	7,5	7,5	20,2
Convivir sola	1	,3	,3	20,5
Costumbres Nuevas	1	,3	,3	20,7
Crecimiento Personal	1	,3	,3	21,0
Deporte	1	,3	,3	21,3
Desarrollo Personal	1	,3	,3	21,6
Educación	24	6,9	6,9	28,5
Educación de calidad	7	2,0	2,0	30,5
Entretenimiento	1	,3	,3	30,8
Estabilidad	3	,9	,9	31,7
Evitar inundaciones	2	,6	,6	32,3
Experimentar cosas nuevas	1	,3	,3	32,6
Independencia	1	,3	,3	32,9
Mejor Ambiente	2	,6	,6	33,4
Mejor calidad de vida	21	6,1	6,1	39,5
Mejor Economía	1	,3	,3	39,8
Mejor futuro	1	,3	,3	40,1
Mejor Futuro	2	,6	,6	40,6

Mejor sustento	1	,3	,3	40,9
Mejores oportunidades	1	,3	,3	41,2
Mejores Oportunidades	2	,6	,6	41,8
Ninguna	1	,3	,3	42,1
Nuevas cosas	1	,3	,3	42,4
Nuevas costumbres	2	,6	,6	42,9
Nuevas experiencias	2	,6	,6	43,5
Nuevas Experiencias	7	2,0	2,0	45,5
Nuevas Oportunidades	2	,6	,6	46,1
Nuevo Ambiente	1	,3	,3	46,4
Oportunidad de empleo	56	16,1	16,1	62,5
Oportunidades de Negocio	1	,3	,3	62,8
Realización personal	1	,3	,3	63,1
Recursos Económicos	1	,3	,3	63,4
Relaciones Sociales	1	,3	,3	63,7
Salir adelante	1	,3	,3	64,0
Seguir Adelante	1	,3	,3	64,3
Seguridad	4	1,2	1,2	65,4
Ser futbolista profesional	1	,3	,3	65,7
Servicios de Salud	37	10,7	10,7	76,4
Sin respuesta	49	14,1	14,1	90,5
Vivienda	33	9,5	9,5	100,0
Total	347	100,0	100,0	

**Anexo 7. Tabla cruzada SC General (Agrupada)\*Ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar?**

**Tabla cruzada SC General (Agrupada)\*Ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar?**

Recuento

		Ha tenido que dejar el municipio para vivir en otro lugar?		Total
		Si	No	
SC General (Agrupada)	<= 1,29	38	44	82
	1,30 - 1,45	33	44	77
	1,46 - 1,70	21	74	95
	1,71+	14	78	92
Total		106	240	346

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,476 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitud	29,141	3	,000
Asociación lineal por lineal	26,404	1	,000
N de casos válidos	346		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,59.

### *Anexo 8. Expectativas migratorias y mentalidad emprendedora.*

#### El municipio es un buen lugar para vivir

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	5	1,4	1,4	1,4
	En desacuerdo	49	14,1	14,1	15,6
	De acuerdo	256	73,8	73,8	89,3
	Muy de acuerdo	37	10,7	10,7	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

#### La gente no comparte tus valores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	31	8,9	8,9	8,9
	En desacuerdo	187	53,9	53,9	62,8
	De acuerdo	115	33,1	33,1	96,0
	Muy de acuerdo	14	4,0	4,0	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

#### Me siento en casa en mi municipio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	7	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	34	9,8	9,8	11,8
	De acuerdo	245	70,6	70,6	82,4
	Muy de acuerdo	61	17,6	17,6	100,0

Total	347	100,0	100,0	
-------	-----	-------	-------	--

### No tengo influencia en las cosas de mi municipio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	25	7,2	7,2	7,2
	En desacuerdo	142	40,9	40,9	48,1
	De acuerdo	163	47,0	47,0	95,1
	Muy de acuerdo	17	4,9	4,9	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

### Es muy importante para mi vivir en mi municipio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	19	5,5	5,5	5,5
	En desacuerdo	30	8,6	8,6	14,1
	De acuerdo	244	70,3	70,3	84,4
	Muy de acuerdo	54	15,6	15,6	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

### Espero vivir en mi municipio por un largo tiempo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	57	16,4	16,4	16,4
	En desacuerdo	131	37,8	37,8	54,2
	De acuerdo	131	37,8	37,8	91,9
	Muy de acuerdo	28	8,1	8,1	100,0
	Total	347	100,0	100,0	

### **Anexo 9. Procedencia.**

Procede otro lugar o país?					
Válido			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
					Porcentaje acumulado
	Si	111	32,0	32,0	32,0
	No	236	68,0	68,0	100,0
Total		347	100,0	100,0	

